

# Minnesanteckningar

# Samverkansrådet

## 1 juni 2022

**Datum:** onsdagen 1 juni

**Tid:** kl. 16-18

**Mötesplats:** Föreningarnas Hus, Slottsgatan 13A.

**Deltagare:** Samverkansrådet  
Helena Astvald, Örebro Föreningsråd  
Caroline Daly, Örebro Rättighetscenter  
Tina Fingal Swens, Örebro Föreningsråd  
K-G Granberg, Folkets hus Vintrosa  
Reidun Karlsson, Betlehemskyrkan  
Lasse Lundberg, Almby IK  
Karin Magnholt, KFUM  
Tina Modin, RF-SISU  
Jimmy Nordengren (C)  
Jonas Håård (S)  
Anna Fogel, samordnare

**Förhinder:** Ann-Marie Wulfstrand, Verdandi  
Johan Kumlin (M)  
Oscar Undevall, RFSL

### Dagordning

#### 1. Nationella MR-dagarna

Den lokala arbetsgruppen för MR-dagarna som kommer att hållas i Örebro hösten 2022, har ställt frågan om Samverkansrådet vill hålla i ett miniseminarium. Temat för konferensen är allas rätt till ett liv i trygghet och säkerhet.

MR-dagarna är en nationell konferens med olika teman varje år. En lokal arbetsgrupp med representanter från kommun, region, civilsamhälle deltar i planeringen. Caroline Daly och Helena Astvald ingår i gruppen.

Datum för konferensen är 17-18 november. Det finns ett samverkansavtal mellan kommunen och MR-dagarna som möjliggör arrangerande av seminarier. Förslaget är att Samverkansrådet skulle hålla i ett seminarium om samverkan. 25 min. Pågår många olika miniseminarier samtidigt. Ungefär som konceptet ”Speaker’s corner”, dvs ett relativt öppet och rörligt forum.

Kommer även finnas möjlighet till bokbord.

De lokala MR-dagarna hålls i samband med de nationella, men marknadsförs som två separata evenemang.

Vad ska vi prata om?

- Samverkansrådet som arbetsätt och ett gott exempel på samverkan.
- Göra en utställning och finnas tillhands för den som vill ställa frågor.
- Samverkan som resiliens.

Helena undersöker om det blir gratis att delta på konferensen för dem från Samverkansrådet som vill hålla i miniseminarier.

## **2. Klimatneutrala städer**

Rapport från projektet Klimatneutrala städer som Örebro kommun ingår i. Samverkansrådet och överenskommelsen är en kanal för ett av delprojekten där man vill utforska hur invånarens motivation för att bidra till omställningen till ett hållbart samhälle kan stärkas.

Civilsamhället (genom Örebro Föreningsråd) är en aktör kopplat till arbetspaket 5: Lokala omställningsbehov. Hur kan delningsekonomi spridas inom olika bostadsområden. Incitament för omställning och beteendeförändring. Dialog enligt modellen ”medborgarförsamling”. Dess två delprojekt/arbetspaket har slagits ihop till ett.

Vad vill/kan Samverkansrådet bidra med i detta? Temakväll under hösten med Magnus från Örebro universitet som forskar på medborgares roll i omställningen.

Idrottens roll i omställningsarbetet. Resepolicy, klimatpolicy.

En relaterad och mer allmän fråga är att civilsamhället blir tillfrågade mer och mer om att delta i olika (kommunala) projekt. Ofta förutsätter det offentliga att man från ideell sektor kan gå in och jobba gratis, men så kan det inte fortsätta. Det skulle behövas tydliga rutiner och riktlinjer för civilsamhällets delaktighet i projekt när det offentliga är huvudarrangör. Sådana riktlinjer skulle Samverkansrådet förslagsvis kunna ta fram.

### **3. Kommunikation för att få fler att ansluta sig till överenskommelsen**

Vilka kategorier av föreningar har vi svårt att nå ut till? Dialog om hur vi förbättrar kommunikationen och bedriver en relevant verksamhet som lockar fler att ansluta sig.

RF-SISU bjöd in 30 maj till möte för att berätta om översynen av kriterierna för föreningsbidrag samt överenskommelsen om samverkan, i syfte att sprida information och locka fler att ansluta sig. Inga anmälde sig, man planerar att göra ett nytt försök efter sommaren.

Finns mycket pengar att fördela ut inom idrotten. Återstartsstöd m.m. Många föreningar är trötta och orkar inte driva projekt.

Just nu är det en stor trötthet i föreningslivet i allmänhet. Vi tror att det handlar om en corona-effekt. Man behöver fokusera på att bygga upp sin kärnverksamhet igen.

Vi behöver lyfta frågan igen om det inte skulle vara möjligt att ha anslutning till överenskommelsen som krav för att få bidrag. Frågan diskuterades både vid föregående möte och vid detta. Anna Fogel undersöker med Kultur- och fritidsförvaltningen hur de ser på saken, vilka argument talar emot att det ska vara obligatoriskt?

### **4. Remissbevakning**

Önskemål till Örebro kommun: samla alla pågående remisser på hemsidan. Förslag att dela upp nämnderna inom Samverkansrådet för att hålla koll på om det dyker upp beslut som vi behöver följa eller information att sprida.

Hur ska civilsamhället kunna vara med i ett tidigare skede, innan ärenden och förslag går ut på remiss eller upp till beslut.

Konsekvensanalyser inför beslut. Ska göras i varje beslutsärende som går till en politisk nämnd. Hur kommer civilsamhället med där, när kommer de in? Civilsamhället bör vara med och göra konsekvensanalyser i större utsträckning, t ex komma med inspel på vilka grupper i samhället som påverkas av beslutet och vilka konsekvenserna blir.

Hur ska man ta hand om alla förfrågningar när det gäller det civilsamhället vill vara med och påverka? Kan vi bevaka på olika sätt, olika områden?

De temakvällar Samverkansrådet bjuder in till genererar förhoppningsvis kunskap och inspel till förvaltningar och nämnder som påverkar underlag och beslut.

## **5. Temakväll 14 mars om IOP och andra samverkansmodeller**

Uppföljning av temakväll 14 mars om IOP och andra samverkansmodeller. Har det lett till några dialoger eller ny samverkan?

Flera föreningar har hört av sig och velat prata vidare om olika möjligheter att samverka. Positivt att det väckt intresse och engagemang.

### **• Uppföljning av aktivitetsplan**

Uppföljning av arbetsgruppernas arbete.

#### - Temakvällar.

Två temakvällar inbokade under hösten. Klimat och kommunens omorganisation.

#### - Kartbild över samverkansstrukturer.

Tre olika kategorier av samverkansforum/nätverk:

- Civilsamhälle och kommunen
- Civilsamhälle och civilsamhälle
- Civilsamhälle, kommunen och andra offentliga aktörer.

Arbetsgruppen skickar ut ett arbetsmaterial till rådet för att få in synpunkter.

## **6. Dialog med kommunala bolag**

Uppföljning av frågan vilket ansvar de kommunala bolagen har att bjuda in det civila samhället och invånare till dialog. Hur ser de på det?

Punkten bordlades.

## **7. Hinder för samverkan**

SWOT-analys eller annan metod för att tillsammans identifiera olika hinder för samverkan, men också styrkor och möjligheter. På vilken nivå ligger hindren och vad skulle krävas för att komma tillrätta med dem? Ta detta på höstens gemensamma möte med C-nätet, eller göra inventeringen på olika håll?

Ett förslag är att koppla detta till uppdraget som Anna har fått från Kommunstyrelsens utskott för hållbar utveckling, att ta fram förslag på hur dialogen med det civila samhället kan stärkas. Vad fungerar, vad fungerar inte, vad behöver stärkas, vad saknas helt?

Punkten bordlades och tas upp nästa mötestillfälle, det gemensamma mötet mellan C-nätet och Samverkansrådet.

## **8. C-nätets roll**

Det efterfrågas ett förtydligande av C-nätets roll. Borde Samverkansrådet och C-nätet ha fler gemensamma frågor?

Punkten bordlades.

## **9. Uppföljning av teams**

Vi har använt oss av Teams som kommunikationskanal både för Samverkansrådet och för överenskommelsen. Hur har det funkat? Hur vill vi ha det inför hösten?

Anna kallar till möte för dem i Samverkansrådet som har problem med Teams. Vi fortsätter ett tag till och utvärderar igen till hösten.

## 10. Förslag till kalendarium ht 2022

Datum	Tid	Plats	Rubrik
22 sept	Kl. 15-18	Föreningarnas Hus	<b>Samverkansråd + C-nätet</b>
3 okt	Kl. 18-20	Föreningarnas Hus	<b>Temakväll</b> Tema: Klimat
19 okt	Kl. 15-17	Föreningarnas Hus	<b>Samverkansråd</b>
8 nov	Kl. 18-20	Föreningarnas Hus	<b>Temakväll</b> Tema: Kommunens nya organisation
5 dec	Kl. 15-18	Föreningarnas Hus	<b>Samverkansrådet + avslutning</b>
5 dec	Kl. 18-20	Föreningarnas Hus	<b>Val- och informationskväll</b>

## 11. Övriga frågor

Inga övriga frågor.

### Antecknat av

Anna Fogel, sekreterare