



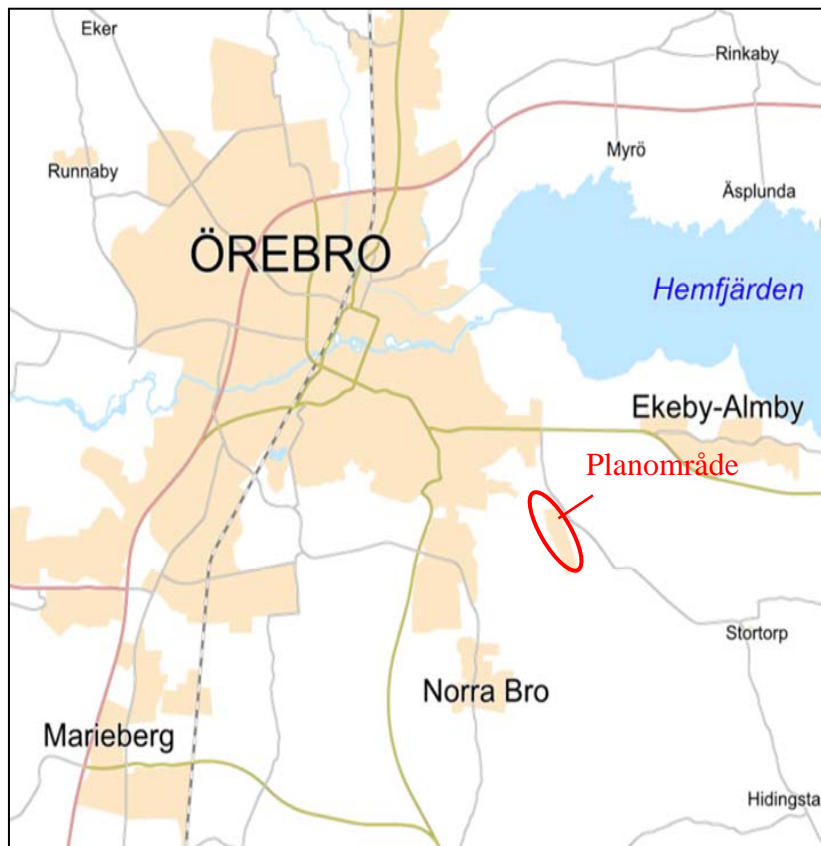
ÖREBRO

Konsekvens- och behovsbedömning

2017-12-19

Bn 145/2017

Checklista med analys för att: a) identifiera konsekvenser av planen/ärendet utifrån ekologiskt, ekonomiskt och socialt perspektiv b) bedöma behovet av miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning (MKB) av planer enligt Miljöbalken och Plan- och bygglagens kriterier för betydande miljöpåverkan.



Plan/ärende:	Detaljplan för fastigheterna 12:56 m.fl.
Fastighet:	Almby 12:56
Områdesnamn:	Östra Mark
Församling:	
Populärnamn:	Marks Stationsområdet

Bedömning av handläggare/projektgrupp genomförd den 2017-11-24 av:	
Namn	Förvaltning
Adrian Bucher	Stadsbyggnad
Patrik Simonsson	Stadsbyggnad
Göran Duberg	Tekniska
Magnus Karlsson	Tekniska
Bedömning granskad på MKB-möte den 20XX-XX-XX av:	
Namn	Förvaltning
Bedömning granskad av KB den 2017-11-24	
Bedömning granskad av länsstyrelsen den 20XX-XX-XX	

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400
701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I
Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 kundtjänst
019-21 15 63 fax

stadsbyggnad@orebro.se
www.orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net

Förutsättningar

Planens/ärendets syfte och huvuddrag

Detaljplanens huvudsyfte är att planlägga för småhusbebyggelse samt befästa den pågående utbyggnaden av kommunalt vatten och avlopp. Syftet är även att ändra det enskilda huvudmannaskapet till kommunalt huvudmannaskap. Detaljplanen möjliggör att ca 60 nya villatomter kan byggas inom planområdet. Planen kommer även att reglera byggrätter i den befintliga bebyggelsen inom planområdet.

Planens/ärendets förutsättningar

<i>Nulägesbeskrivning utifrån ekologiskt, ekonomiskt och socialt perspektiv.</i>	Planområdet är beläget i Mark, cirka 6 kilometer sydöst om Örebro centrum. I dagsläget finns det ett stort intresse att bosätta sig Östra Mark. Örebro kommun har tagit beslut att bygga kommunalt VA till Östra Mark. En utbyggnad av kommunalt vatten och avlopp pågår.
<i>Nuvarande belastning inom berört område, tex. utsläpp förorening, ohälsotal etc.</i>	Inga kända belastningar
<i>Nuvarande belastning från omgivningen, tex. utsläpp förorening, ohälsotal etc.</i>	Inga kända belastningar
<i>Nollalternativ</i>	Planområdet fortsätter ha enskilt huvudmannaskap. Befintligt vägnät kommer finnas kvar. Små möjligheter till nybyggnation/ombyggnad av bostadshus kommer att finnas.
<i>(Lokaliserings-)alternativ</i>	Ej aktuellt

Påverkan på särskild grupp t.ex. barn, äldre, personer med funktionsnedsättning i förhållande till hela befolkningen

Sammanfattande bedömning av förslagets konsekvenser och miljöpåverkan

Aspekter att bedöma		+	~	-	Kommentarer.
<p>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald.</p>		<p>Positiv påverkan. Ingen MKB.</p>	<p>Negativ påverkan. Kan generera MKB</p>	<p>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</p>	<p>Beskrivning av eventuella förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</p>
EKOLOGI	<p>Mark (Örebro Miljöprogram)</p>		x		Planområdet är till störst delen bevuxet med blandskog av löv och barr. Skog tas i anspråk för bostadsbebyggelse
	<p>Vatten (Örebro vattenplan & Örebro Miljöprogram)</p>	x			En utbyggnad av kommunalt vatten och avlopp pågår.
	<p>Luft (Örebro miljöprogram & Transportplanen)</p>	x			Bedömningen görs att gällande riktvärden inte överskrids.
	<p>Klimatpåverkan (Örebro miljöprogram & Transportplanen)</p>	x			Planläggning av området kommer att innebära ökade bilresor till området, dock finns tillgång till kollektivtrafik.
	<p>Naturmiljö (Örebro miljöprogram. & Örebro Grönstruktur)</p>		x		Planområdet är till störst delen bevuxet med blandskog av löv och barr. Skog tas i anspråk för bostadsbebyggelse
	<p>Naturresurshushållning (Örebro Miljöprogram)</p>		x		I princip påverkar all nybyggnation nyttjandet av ändliga naturresurser
EKONOMI	<p>Materiella tillgångar (Örebro miljöprogram)</p>		x		Skog avverkas för att ge plats för bebyggelse. I princip påverkar all nybyggnation nyttjandet av ändliga naturresurser
	<p>Befolkning (Näringslivs- & arbetsmarknadspolitiskt program för Ö-o 2009-2011)</p>	-	-	-	Ej relevant
SOCIALT	<p>Befolkning (Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folkhälsoprogrammet, Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken.)</p>	x			Området har förutsättningar till bra boende och närmiljö, mötesplatsen för social gemenskap. Nära till natur och rekreation.
	<p>Människors hälsa och livskvalitet (Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folkhälsoprogrammet, Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken.)</p>	x			Området har förutsättningar till bra boende och närmiljö, mötesplatsen för social gemenskap. Nära till natur och rekreation.
	<p>Landskapbild (Ö-o Miljöprogram, Ö-o grönstruktur, Kulturminnen 1974. Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering)</p>		x		Området utgörs av två gårdar, Hästhagen och Lilla Hästhagen . Gårdarna ligger direkt söder om Marks bostadsområde. Gårdarna har ett kulturhistoriskt värde ge-

					nom sin långa historia och kontinuitet som lantbruksgårdar på samma plats sedan 1600- respektive 1700-talet. Viktigt för områdets karaktär är bevarande av byggnadernas placering, volymer och fasadmateriäl.
	Stadsbild (Ö-o miljöprogram, Ö-o Grönstruktur, Bevarandeprogram för innerstadens bebyggelse, Kulturminnen 1974, Fornminnesregistret, kulturmiljöinv.)	-	-	-	Ej relevant

Resultat av bedömning				
Medför förslaget betydande effekter? (Markera med X)	JA		NEJ	X
<p><i>Om JA: Beskriv direkta effekter.</i></p> <p><i>Om JA: Beskriv indirekta effekter (sekundära).</i></p> <p><i>Om JA: Beskriv successivt adderande effekter i ett större sammanhang (kumulativa effekter). Många värderingar i det gula fältet kan sammantaget bli betydande.</i></p>			<p><i>Slutsatsen av behovsbedömningen är att planens/förslagets genomförande inte bedöms innebära några betydande effekter.</i></p>	
Behövs en MKB enligt lag? (Markera med X. Fylls endast i vid fysisk planering)	JA		NEJ	X
<p><i>Om JA: Ange sakområde/-n.</i></p> <p><i>Om JA: Lokaliseringsalternativ.</i></p> <p><i>Om JA: Geografiskt påverkansområde.</i></p>			<p><i>Slutsatsen av behovsbedömningen är att planens/förslagets genomförande inte bedöms innebära en sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap 11§ Miljöbalken, MB. En miljöbedömning, med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning, har därför inte upprättats enligt kraven i 5 kap. 18§ Plan- och bygglagen, PBL.</i></p>	

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälprågor för att underlätta bedömning <i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	+ <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
Mark	Örebro Miljöprogram	Summa X=2	Summa X=1	Summa X=0	
<i>Förändring av markanvändn.</i>	Påverkar/-s förslaget av: • Att natur-, park-, jord- eller skogsmark tas i anspråk?		x		Skog tas i anspråk för bostadsbebyggelse
<i>Markföroreningar</i>	• Vilka tidigare verksamheter har funnits på platsen? • Finns det markföroreningar inom området? Hur påverkas dessa? • Har någon grundlig inventering/bedömning genomförts (ex. MIFO-klassning)?	x			Inga kända belastningar funna i området.
<i>Naturgeografi</i>	Påverkar/-s förslaget av: • Att det inom eller i närheten av planområdet finns exempelvis drumlinområde, rullstensås, moränformationer, förkastningsbrant? Hur påverkas denna/dessa (differentiera mellan planläggning och verksamhet)?	-	-	-	Ej relevant
<i>Stabilitet, ras-, skred- och erosionsrisk</i>	• Finns det risk för skred, sättningsbenägenhet eller liknande? I Ö-o har de flesta skred skett utmed vattendrag och när mark belastats t.ex. av massor.	-	-	-	Ej relevant
<i>Radon</i>	• Finns det några identifierade radonriskområden? • Kan rödfyr använts som fyllnadsmaterial?	x			Planområdet ligger inte inom område med förhöjd risk för markradon.
Vatten	Örebro vattenplan & Örebro Miljöprogram, Vattenskydds-föreskrifter	Summa X=2	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Yt- och grundvattenkvalitet/nivå</i>	Påverkar/-s förslaget av: • yt- och grundvattenkvalitet/nivå? Ex. rullstensås, asfaltering, LOD, läckage, sårbarhet vid olyckor, enskilda avlopp. Infiltrations-, avrinnings- och dräneringsförhållanden?	x			Förhållandena bedöms goda.
<i>Vattenskyddsområde</i>	• Ligger området inom den primära, sekundära eller tertiära zonen? Eller ligger det angränsande?	-	-	-	Nej

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälppåfrågor för att underlätta bedömning <i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	+ <i>Positiv påverkan.</i> <i>Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan.</i> <i>Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan.</i> <i>Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Kan det som etableras på platsen påverka vattnet negativt (t.ex. är transportintensivt, miljöfarliga verksamheter, strider mot vattenskyddsföreskrifterna)? 				
<i>Översvämningssrisker</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Ligger området över högsta dimensionerade nivå? 100-års vattenstånd? Hjälmarén +22,9m/+9,48m Öo höjdsyst.) • Dimensionerande vattenstånd? Hjälmarén +23,7m (+10,28m Öo höjdsyst.). • För andra sjöar gäller andra värden! 	-	-	-	Området ligger över högsta dimensionerade nivå.
<i>Radon</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Finns känd risk för radon i vatten? 	x			Kommunalt vatten planeras att användas.
<i>Övr. hydrologiska aspekter</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Finns artesiskt vatten, relict saltvatten? Vilket avrinningsområde berörs? 	-	-	-	Nej
Luft	<i>Örebro Miljöprogram & Transportplanen</i>	Summa X=2	Summa X=3	Summa X=0	
<i>Miljökvalitetsnormer (MKN) - utomhusluft</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Finns det risk att miljöprogrammet överskrids/ överträds? • Finns det risk att MKN överskrids/överträds för bensen, PM10 eller NOx? 	x			Förslaget bedöms inte att påverka miljökvalitetsnormerna.
<i>Riktvärde för buller</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Klaras 55 dBA, ekvivalentnivå, för trafikbuller utanför alla fasader vid varje bostad? Om detta inte klaras: har minst hälften av alla boningsrum (vardagsrum plus sovrum) för resp. bostad en tyst sida (högst 45 dBA, ekvivalentnivå) eller åtminstone en ljuddämpad sida (högst 50 dBA, ekvivalentnivå)? • Klaras 70 dBA, maximal ljudnivå, för trafikbuller på minst en uteplats till varje bostad? 	x			Enligt de beräkningar som genomförts när det gäller buller överskrids inte riktvärdena.
<i>Lukt</i>	Påverkar/-s förslaget av: <ul style="list-style-type: none"> • Innebär förslaget någon luktande industri eller verksamhet som kan påverka boende? • Finns det verksamheter i närområdet som kommer 	-	-	-	Endast bostäder och skola föreslås.

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+ <i>Positiv påverkan.</i> Ingen MKB.	~ <i>Negativ påverkan.</i> Kan generera MKB	- <i>Betydande negativ påverkan.</i> Genererar MKB	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
	påverka boende?				
<i>Luft- och vindströmmar</i>	Påverkar/-s förslaget av: • Att kraftiga luft- och vindströmmar skapas på boendes uteplatser och lekmiljöer?	-	-	-	Nej
Klimatpåverkan	<i>Klimatplanen & Transportplanen</i>		x		Se nedan
<i>Utsläpp – transporter</i>	Påverkar/-s förslaget: • Utsläppen av växthusgaser (inkl. byggfasen)? • Tillgången till kollektivtrafik (närhet och frekvens)? • Tillgången till G/C-vägar (närhet, kvalitet)? • Avstånd till service (daglivarhandel etc.)? • Uppnås Örebro kommuns parkeringsnorm för cykel? • Restidkvoter (cykel/bil, kollektivtrafik/bil)? Specifika kvoter finns för tätorten!		x		I Östra Mark finns i princip inga arbetsplatser och inte heller någon service. Länstrafikens landsortsbusslinje trafikerar dock planområdet och hållplatsen ligger centralt till planområdet. Det är sannolikt att biltrafiken till och från området kommer att öka i samband med en utbyggnad. Tillfälliga miljöeffekter i form av buller mm förväntas i samband med uppförande av ny bebyggelse.
<i>Utsläpp - energi</i>	Påverkar/-s förslaget: • Utsläppen av växthusgaser (inkl. byggfasen)? • Tillgången till kollektiv energiförsörjning (fjärrvärme, närvärme) • Tillgången till biogas för industrin för processånga?		x		I Östra Mark finns i princip inga arbetsplatser och inte heller någon service. Länstrafikens landsortsbusslinje trafikerar dock planområdet och hållplatsen ligger centralt till planområdet. Det är sannolikt att biltrafiken till och från området kommer att öka i samband med en utbyggnad. Tillfälliga miljöeffekter i form av buller mm förväntas i samband med uppförande av ny bebyggelse..
Naturmiljö	<i>Örebro Miljöprogram, Örebro Grönstruktur</i>	Summa X=3	Summa X=1	Summa X=0	
<i>Strandskydd (djur- och växtlivet)</i>	• Gäller strandskyddet inom området? • Strandskyddet gäller 100m från varje sjö och vattendrag, både 100m upp på land och 100m ut i vattnet?	x			Berör ej strandskydd.
<i>Skyddad natur</i>	Påverkar/-s förslaget: • skyddad natur som t.ex. Natura 2000, naturreservat,	x			Ingen skyddad natur bedöms påverkas.

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning <i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	+ <i>Positiv påverkan.</i> Ingen MKB.	~ <i>Negativ påverkan.</i> Kan generera MKB	- <i>Betydande negativ påverkan.</i> Genererar MKB	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
	biotopskydd, generellt biotopskydd (alléer, åkerholmar m.m.), naturvårdsavtal, riksintresse för naturvård nyckelbiotop?				
<i>Utpekad skyddsvärd natur</i>	Påverkar/-s förslaget: • utpekad skyddsvärd natur: Örebro grönstruktur, sumpskog, naturvärden, våtmarker etc.?	x			Ingen skyddad natur bedöms påverkas.
<i>Ekologisk känslighet</i>	• Har någon skyddsvärd växt- eller djurart (missgynnad, hotad eller fridlyst) observerats inom området? • Finns det någon identifierad värdefull livsmiljö (ex. skyddsvärda träd)?	x			En ek finns central i planområdet vilken bör behållas.
<i>Påverkan på grönområde</i>	Påverkar/-s förslaget: • Att grönområden fragmenteras? • Att grönområde ”naggas i kanten”? • Att ”kantzons effekter” skapas i grönområdet intill tomten (ex. träd som skymmer solen på uteplatser el. marknadsföringslägen för företag längs större vägar)? • Att det skapas barriärer för djurs möjlighet att röra sig i landskapet? Skärs grönstråk av?		x		Området kommer att förändras. Ytor som idag utgör skog, kommer att bebyggas med småhus. Detaljplanens utformning innebär dock att stora ytor kommer att bevaras som naturmark.
Naturresurs-hushållning	<i>Örebro Miljöprogram</i>	Summa X=1	Summa X=1	Summa X=0	
<i>Ändliga naturresurser</i>	Påverkar/-s förslaget • Nyttjande av t.ex. naturgrus och olja		x		I princip påverkar all nybyggnation nyttjandet av ändliga naturresurser.
<i>Omfattande avfallshantering</i>	Påverkar/-s förslaget • Omfattande avfallshantering ex. askdeponi, gruvavfall m.m. (ej hushållsavfall)	-	-	-	Nej
<i>Överexploatering av värdefull mark</i>	Påverkar/-s förslaget: • Värdefull mark: natur-, park-, jordbruks-, skogsmark etc. Är marken så värdefull som naturresurs att den inte borde exploateras? • Balans mellan mark för grönområden & övrig mark?	x			Skog tas i anspråk. Dock bedöms den inte vara så värdefull att en exploatering är olämplig.

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+ Positiv påverkan. Ingen MKB.	~ Negativ påverkan. Kan generera MKB	- Betydande negativ påverkan. Genererar MKB	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.
	• Nyttjas marken effektivt?				
Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKONOMISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+ Positiv påverkan. Ingen MKB.	~ Negativ påverkan. Kan generera MKB	- Betydande negativ påverkan. Genererar MKB	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. Sammanfattning under övergripande rubrik alternativt beskrivning per underrubrik
Materiella tillgångar	Örebro miljöprogram	Summa X=2	Summa X=1	Summa X=0	
<i>Infrastruktur</i>	Påverkar/-s förslaget: • tillgång till eller behov av ny infrastruktur (ex. G/C-väg, gata, VA, kollektivtrafik, fjärrvärme)?	x			En utbyggnad av kommunalt vatten och avlopp pågår.
<i>Mark- och vattentillgångar</i>	Påverkar/-s förslaget nuvarande användning av: • ekonomiskt värdefull mark (t.ex. produktiv jordbruks eller skogsmark)? • Finns förorenad mark på platsen?	x			Skog tas i anspråk. Dock bedöms den inte vara så värdefull att en exploatering är olämplig.
<i>Samhällsfunktion</i>	Påverkar/-s förslaget: • samhällskostnader för att nå service (t.ex. förskola, dagligvaruhandel) eller ligger den tillräckligt nära? • kostnader för behov av ny service (utbyggnad)? • stärkt kundunderlag för befintlig service?		x		Servicen är mycket begränsad. Underlaget för att etablera t.ex. dagligvaruhandel påverkas sannolikt inte. Vid en full utbyggnad bör behovet av t.ex. förskoleplatser och skolplatser öka.
Befolkning	Näringslivs- och arbetsmarknadspolitiskt program för Örebro 2009-2011	Summa X=2	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Sysselsättning</i>	Påverkar/-s förslaget: • möjligheterna till sysselsättning för fler? • möjligheten till arbete för kvinnor resp. män? • ungdomars möjlighet att stanna kvar i Örebro?	-	-	-	Detaljplanen medger inte några verksamheter.
<i>Utbildning</i>	Påverkar/-s förslaget: • tillgänglighet till utbildning (utbildningslokal eller	-	-	-	Möjligen ökat underlag för kollektivtrafiken.

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälppåfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	<i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	<i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	<i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	<i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	<i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
	transport-möjligheter)? • ungdomars möjlighet att stanna kvar i Örebro?				
<i>Företagsklimat</i>	Påverkar/-s förslaget: • möjlighet till företagsetablering i kommunen (genom ex. tillgång till tomter, infrastruktur, kollektivtrafik)? • kommunens attraktionskraft? • lokala entreprenörer, ex närproducerat byggmaterial? • omställning till grön ekonomi, t.ex. investeringar för hållbar utveckling och grön teknik?	X			Ökat antal tillgängliga villatomter ökar Örebros attraktionskraft.
<i>Hälsoekonomi</i>	Påverkar/-s förslaget/kan åtgärden innebära att kostnader eller negativa effekter ökar/minskar gällande: • fysisk och psykisk hälsa? • olyckor? • skadegörelse/hot/våld? • miljörelaterade hälsoeffekter, tex. buller, radon etc?	X			Området har förutsättningar till bra boende och närmiljö, mötesplatsen för social gemenskap. Nära till natur och rekreation.
Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälppåfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	<i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	<i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	<i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	<i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	<i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
Befolkning	<i>Medborgarnas Ö-o, Invandrapolitiskt program, Folkhälso- soprogr., Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken.</i>	Summa X=	Summa X=1	Summa X=0	
<i>Befolknings-sammansättning</i>	Påverkar/-s förslaget: • befolkningsammansättningen (åldersstruktur, hushållssammansättning, utbildning etc.) • särskilt känsliga grupper (personer med funktionsnedsättn, socialt och ekonomiskt utsatta, barn, äldre)?	X			Nyinflyttning förväntas.
<i>Boende</i>	Påverkar/-s förslaget : • boendesegregat. ut etniskt/socioekon. perspektiv?	X	X		Detaljplanen medger ny bebyggelse i form av villor.

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälppåfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald	Positiv påverkan. Ingen MKB.	Negativ påverkan. Kan generera MKB	Betydande negativ påverkan. Genererar MKB	Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.
	<ul style="list-style-type: none"> • möjligheterna till en blandad bebyggelse (hustyper + upplåtelseform, lägenhetsstorlek) - i närområdet samt i staden som helhet? • möjlighet till kvarboende? • tillgänglighet till, från och i området samt viktiga målpunkter med olika färdmedel? • rörlighet på bostadsmarknaden? • barn och ungdomars uppväxtmiljö? 				
Människors hälsa & livskvalitet	Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folkhälsoprogrammet, Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken, Örebro grönstruktur.	Summa X=6	Summa X=2	Summa X=0	
<i>Hälsa</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • förutsättningarna till god hälsa på lika villkor såsom ex. "tillgång oberoende av den sociala eller ekonomiska situationen" • livsstil och levnadsvanor relaterat till hälsa såsom t.ex närhet till motionshall/ grönområde • individers/gruppers möjligheter till val/konsumtion relaterat till hälsa såsom t.ex. placering av casino nära skola/bostadsområde. 	x			Området har förutsättningar till bra boende och närmiljö, mötesplatsen för social gemenskap. Nära till natur och rekreation. Tillgängligheten till omgivande naturmark är god för alla tomter.
<i>Socialt liv och mötesplatser</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • närhet/tillgång till och kvalitet på mötesplatser och uteliv för olika grupper? • förutsättningar för rörelse och folkliv i området? • finns tillgång till förenings- /gemensamhetslokaler som är utformade och tillgängliga för alla? • förutsättningar för kulturutbud? • barns lekmöjligheter utomhus? • förutsättningar för delaktighet/inflytande på ex. möjligheten att kunna påverka mötesplatsens utformning, läge "öppettider". 	x			Området har förutsättningar till bra boende och närmiljö, mötesplatsen för social gemenskap. Nära till natur och rekreation. Tillgängligheten till omgivande naturmark är god för alla tomter.

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälppåfrågor för att underlätta bedömning	+ <i>Positiv påverkan.</i> Ingen MKB.	~ <i>Negativ påverkan.</i> Kan generera MKB	- <i>Betydande negativ påverkan.</i> Genererar MKB	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
<i>Trygghet</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> tillgången till trygga stråk och platser? kvinnors och mäns upplevelse av trygghet? närhet och trygg tillgång till kollektivtrafik? förutsättningar för folkliv/rörelse i området? överskådlighet och orienterbarhet i området? genererandet av tomma platser delar av dygnet? risk för skadegörelse, hot & våld pga. att insynsfria, stängda ytor tillskapas? 	x			Området har förutsättningar till bra boende och närmiljö, mötesplatsen för social gemenskap. Nära till natur och rekreation. Tillgängligheten till omgivande naturmark är god för alla tomter. Länstrafikens landsortsbusslinje trafikerar planområdet och hållplatsen ligger centralt till planområdet.
<i>Säkerhet</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> stråk/korsningars säkerhet för olika färdmedel? olycksrisker? närhet till godsstråk eller väg för farligt gods? brandrisk & framkomlighet för räddningstjänst? 		x		Planförslaget innebär att en viss ökning av trafiken på Stortorpsvägen samt inom planområdet.
<i>Tillgänglighet, närhet och barriärer</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> tillgängligheten till arbetsplatser samt service, såväl kommersiell som offentlig ex. lämna barn på förskola, tillgänglighet till vårdcentral, handel, träningslokaler etc. via gång-, cykel- och kollektivtrafik? förekomst av fysiska barriärer i området? förekomst av mentala barriärer i området såsom obehagliga, otrygga, ologiska stråk och platser? tillgång till kollektivtrafik? tillgång till gång- och cykelstråk? människors val av hållbara färdmedel? barns skolvägar och möjligheter att på egen hand ta sig till fritidsaktiviteter o.d.? möjligheter att orientera sig och ta sig fram för personer med funktionsnedsättning? 	x	x		Service är mycket begränsad. Planområdet är anslutet delvis till det lokala gång och cykelvägnätet.
<i>Friluftsliv och rekreation</i>	Påverkar/-s förslaget av: <ul style="list-style-type: none"> förutsättningar för rekreation/friluftsliv för alla 	x			Området har förutsättningar till bra boende och närmiljö, mötesplatsen för social gemenskap. Nära till

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälppåfrågor för att underlätta bedömning <i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	+ <i>Positiv påverkan.</i> <i>Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan.</i> <i>Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan.</i> <i>Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
	medborgargrupper? • riksintresse för friluftsliv? • strandskyddet? • Ligger planområdet inom/angr. till områden som identifierats som tysta? Innebär planen bullrande verksamhet som kan påverka tysta områden? • tillgänglighet till motionsspår/ idrottsmöjligheter? • barns tillgång till kojskogar /spontana lekplatser? • närheten till park/naturområde? Tillgången till park & naturområde/boende? Utsikt över grönområde? • grönområdets olika sociala funktioner (det vilda, artrika, stora skogen, aktivitetspark, lekvänliga, rofyllda, prydnadsparken etc.)?				natur och rekreation. Tillgängligheten till omgivande naturmark är god för alla tomter.
<i>Fysiska störningar - risk och hot</i>	Påverkar/-s förslaget: • att miljö kvalitetsnormer (MKN) för buller, luft, partiklar m.m överskrids? • hälsorisker pga. ex. höga bullernivåer, dålig luft- och vattenkvalitet, störande vibrationer, ljusförhållanden? • finns särskilt känsliga grupper i området som kan påverkas mer än andra?	x			Inga normer överskrids. Bebyggelsen bedöms inte påverkas av för höga bullervärden.
Landskapsbild	<i>Ö-o Miljöprogram, Ö-o grönstruktur, Kulturminnen 1974. Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering</i>	Summa X=1	Summa X=1	Summa X=0	
<i>Områdets karaktär</i>	Påverkar/-s förslaget landskapstypen: • småbrutet landskap? • storskaligt landskap? • by- eller gårdsmiljö? • betydelsefulla utblickar eller siktlinjer av förslaget?		x		Förändring av landskapsbilden sker då skogsmark kommer att avlägsnas för att ge plats åt bostäder.
<i>Kulturhistoriska värden</i>	Påverkar/-s förslaget: • Skyddsvärt kulturlandskap eller by-/gårdsmiljö? • Industriminnet eller minnet från annat näringsfång? • Äldre vägar, murar, alléer, plats med tradition?	x			Det finns inga kända fornlämningar inom planområdet. Kvarvarande banvall har klassats som en värdefull kulturmiljö och bevaras.

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälppåfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald	Positiv påverkan. Ingen MKB.	Negativ påverkan. Kan generera MKB	Betydande negativ påverkan. Genererar MKB	Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.
	<ul style="list-style-type: none"> • Finns fornlämningar el. kulturhistoriska lämningar? • Någon utpekad riksintressant kulturmiljö? • Något byggnadsminne, kyrkomiljö/begravn.splats? 				
Stadsbild	Ö-o miljöprogram, Ö-o Grönstruktur, Bevarandeprogram för innerstadens bebyggelse, Kulturminnen 1974, Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering	Summa X=1	Summa X=1	Summa X=0	
<i>Områdets karaktär</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Påverkar-s/understödjer förslaget områdets egenskaper? Öppet/slutet, privat/offentligt, grönt/hårdgjort? • Påverkas områdets skala? • Påverkas områdets orienterbarhet ex. i sin struktur eller kvartersform? • Är det integrerat omgivningen, hur blir sambanden? 		x		Förändring av landskapsbilden sker då skogsmark kommer att avlägsnas för att ge plats åt bostäder. Viss påverkan kommer ske på Mark och Hästhagen då ny bebyggelse tillåts.
<i>Kulturhistoriska värden</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Påverkar-s förslaget • Kulturhistoriskt intressanta byggnader, bebyggelsemiljöer, parker, grönområden eller platser? • Industriminnet eller lämningar av annan äldre verksamhet/näringsfång? • Byggnadsminne, kyrkomiljö, begravningsplats? • Fornminnen eller kulturhistoriska lämningar? • Någon plats med tradition? 	x			Det finns inga kända fornlämningar inom planområdet. Kvarvarande banvall har klassats som en värdefull kulturmiljö och bevaras.