



ÖREBRO

Konsekvens- och behovsbedömning

2018-07-10

Bn 292/2017

Checklista med analys för att: a) identifiera konsekvenser av planen/ärendet utifrån ekologiskt, ekonomiskt och socialt perspektiv b) bedöma behovet av miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning (MKB) av planer enligt Miljöbalken och Plan- och bygglagens kriterier för betydande miljöpåverkan.



Plan/ärende:	Detaljplan för Mosås 19:3 m.fl.
Fastighet:	Mosås 1:26, Mosås 1:45, Mosås 1:70, Mosås 2:24, Mosås 4:8, Mosås 4:18, Mosås 4:28, Mosås 4:36, Mosås 4:68, Mosås 6:69, Mosås 10:1, Mosås 14:1, Mosås 14:2, Mosås 14:10, Mosås 21:1, Mosås 3:15, Mosås 19:3
Områdesnamn:	Mosås
Församling:	Mosjö
Populärnamn:	

Bedömning av handläggare/projektgrupp genomförd den 2018-07-10 av:

Namn	Förvaltning
Rosemarie Almqvist	Stadsbyggnad
Elin Hals	Stadsbyggnad
Magnus Karlsson	Tekniska förvaltningen
Ida Karlsson	Miljökontoret
Eva-Li Skog	Stadsbyggnad
Patrik Simonsson	Stadsbyggnad
Erica Ek	Stadsbyggnad

Bedömning granskad av KB den 2018-08-14

Bedömning granskad av länsstyrelsen den 20XX-XX-XX

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400

701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I

Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

2

stadsbyggnad@orebro.se

www.orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net



Planens/ärendets syfte och huvuddrag

Beskriv det generella syftet med planen/ärendet samt de frågor som bedöms särskilt viktiga att hantera i bedömningen.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra en utveckling av de nordvästra delarna av Mosås samhälle. Detaljplanen medger ny bostadsbebyggelse och omfattar drygt 35 nya småhustomter samt en mindre andel flerbostadshus. En ny förskola med 5-6 avdelningar föreslås även i området.

Planens/ärendets förutsättningar

<i>Nulägesbeskrivning utifrån ekologiskt, ekonomiskt och socialt perspektiv.</i>	I Mosås finns idag en efterfrågan på småhustomter. Området är utpekad i gällande översiktsplan från 2018 som möjligt exploateringsområde för bostäder. Planområdet består till största del av åkermark i träda.
<i>Nuvarande belastning inom berört område, tex. utsläpp förorening, ohälsotal etc.</i>	
<i>Nuvarande belastning från omgivningen, tex. utsläpp förorening, ohälsotal etc .</i>	
<i>Nollalternativ</i>	Vid ett nollalternativ bibehåller de fastighetsägare som önskar stycka av och utveckla sina fastigheter marken så som den är. Platsen som är belägen relativt centralt i Mosås förblir till stor del åkermark/hagmark och den efterfrågade småhusexploateringen i området kommer vid en exploatering att förläggas mindre centralt på orten.

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400
701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I
Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

www.orebro.se

stadsbyggnad@orebro.se





ÖREBRO

(Lokaliserings-)alternativ

Påverkan på särskild grupp t.ex. barn, äldre, personer med funktionsnedsättning i förhållande till hela befolkningen

Finns någon grupp som särskilt berörs av förslaget och därför bör ges särskild möjlighet att påverka utfallet?

Sammanfattande bedömning av förslagets konsekvenser och miljöpåverkan

Aspekter att bedöma

Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald.

+
Positiv påverkan.
Ingen MKB.

~
Negativ påverkan.
Kan generera MKB

-
Betydande negativ påverkan. Genererar MKB

Kommentarer.

Beskrivning av eventuella förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.

Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.

EKOLOGI	Mark (Örebro Miljöprogram)		X		De punkter som ger upphov till negativ påverkan så som förekomst av radon och att området ligger på en rullstensås beaktas i detaljplanen. Planområdet är utpekad i översiktsplanen som ett utvecklingsområde för bostäder.
	Vatten (Örebro vattenplan & Örebro Miljöprogram)	X			Dagvattenutredning pågår. Befintliga enskilda avlopp kommer att kopplas på kommunalt VA. Ingen påverkan på vattenskyddsområde.

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400

Stadsbyggnadshus I

019-21 10 00 Servicecenter

4

stadsbyggnad@orebro.se

701 35 Örebro

Åbylundsgatan 8 A

www.orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net



ÖREBRO

Konsekvens- och behovsbedömning

2018-07-10

Bn 292/2017

	Luft (Örebro miljöprogram & Transportplanen)	X			MKN överskrids inte för bensen, PM10 eller NOx.
	Klimatpåverkan (Örebro miljöprogram & Transportplanen)	X			Utsläpp kommer ske under byggfasen, tillgång till kollektivtrafik beräknas vara god. Planen möjliggör fler Gång- och cykelkopplingar och fjärrvärme finns i nära anslutning.
	Naturmiljö (Örebro miljöprogram. & Örebro Grönstruktur)	X			Åker- och betesmark tas i anspråk men ingen skyddsvärd natur påverkas.
	Naturresurshushållning (Örebro Miljöprogram)	X			Nyttjande av naturgas eller olja förekommer inte. Ingen värdefull naturresurs exploateras.
EKONOMI	Materiella tillgångar (Örebro miljöprogram)	X			Området är i behov av ny infrastruktur, planen möjliggör ny förskola i området med god tillgänglighet men ingen annan offentlig service föreslås.
	Befolkning (Näringslivs- & arbetsmarknadspolitiskt program för Ö-o 2009-2011)				Ingen påverkan
SOCIALT	Befolkning (Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folkhälsoprogrammet, Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken.)	X			Både småhus och flerbostadshus möjliggörs vilket innebär att fler människor har möjlighet att flytta till området.
	Människors hälsa och livskvalitet (Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folkhälsoprogrammet, Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken.)	X			Park och lekpark möjliggörs och nya kopplingar till området.
	Landskapbild (Ö-o Miljöprogram, Ö-o grönstruktur, Kulturminnen 1974. Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering)			X	Angränsande finns ett utbyggt planområde men även två gårdsmiljöer med visst kulturvärde vilket inte har utretts. Fornlämningar finns vilka är under utredning.

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400
701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I
Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

www.orebro.se

5

stadsbyggnad@orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net



ÖREBRO

Konsekvens- och behovsbedömning

2018-07-10

Bn 292/2017

Stadsbild (Ö-o miljöprogram, Ö-o Grönstruktur, Bevarandeprogram för innerstadens bebyggelse, Kulturminnen 1974, Fornminnesregistret, kulturmiljöinv.)		X		Området blir mer hårdgjort, skalan på platsen kommer att öka något. Sambanden mellan och till befintliga områden kommer att förstärkas.
---	--	---	--	---

Resultat av bedömning

Medför förslaget betydande effekter? (Markera med X)	JA		NEJ	
<p><i>Om JA: Beskriv direkta effekter.</i></p> <p><i>Om JA: Beskriv indirekta effekter (sekundära).</i></p> <p><i>Om JA: Beskriv successivt adderande effekter i ett större sammanhang (kumulativa effekter). Många värderingar i det gula fältet kan sammantaget bli betydande.</i></p>			<p><i>Slutsatsen av behovsbedömningen är att planens/förslagets genomförande inte bedöms innebära några betydande effekter.</i></p> <p style="text-align: center;">X</p>	
Behövs en MKB enligt lag? (Markera med X. Fylls endast i vid fysisk planering)	JA		NEJ	
<p><i>Om JA: Ange sakområde/-n.</i></p>			<p><i>Slutsatsen av behovsbedömningen är att pla-</i></p>	

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400

701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I

Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

www.orebro.se

6

stadsbyggnad@orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net



ÖREBRO

Om JA: Lokaliseringsalternativ.

Om JA: Geografiskt påverkansområde.

nens/förslagets genomförande inte bedöms innebära en sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap 11§ Miljöbalken, MB. En miljöbedömning, med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning, har därför inte upprättats enligt kraven i 5 kap. 18§ Plan- och bygglagen, PBL.

X

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400

Stadsbyggnadshus I

019-21 10 00 Servicecenter

7

stadsbyggnad@orebro.se

701 35 Örebro

Åbylundsgatan 8 A

www.orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net



ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett **EKOLOGISKT perspektiv**

Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning <i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	+ <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
Mark	Örebro Miljöprogram	Summa X=2	Summa X=3	Summa X=0	
<i>Förändring av markanvändn.</i>	Påverkar/-s förslaget av: •Att natur-, park-, jord- eller skogsmark tas i anspråk?		X		Stora delar av den åker- och betesmark som finns inom planområdet tas i anspråk i planen för uppförande av främst småhus. Området är utpekad i gällande ÖP som utbyggnadsområde.
<i>Markföroreningar</i>	• Vilka tidigare verksamheter har funnits på platsen? • Finns det markföroreningar inom området? Hur påverkas dessa? • Har någon grundlig inventering/bedömning genomförts (ex. MIFO-klassning)?	X			Hästhållning har tidigare förekommit på platsen. Inga kända markföroreningar finns.
<i>Naturgeografi</i>	Påverkar/-s förslaget av: • Att det inom eller i närheten av planområdet finns exempelvis drumlinområde, rullstensås, moränformationer, förkastningsbrant? Hur påverkas denna/dessa (differentiera mellan planläggning och verksamhet)?		X		De västra delarna av planområdet är beläget på en rullstensås där främst småhusbebyggelse kommer att uppföras
<i>Stabilitet, ras-, skred- och erosionsrisk</i>	• Finns det risk för skred, sättningsbenägenhet eller liknande? I Ö-o har de flesta skred skett utmed vattendrag och när mark belastats t.ex. av massor.	X			Mindre känd skredrisk i anslutning till planområdet i nordost samt kring befintlig bebyggelse längs Sandtälpevägen. Ingen känd skredrisk inom området.

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400
701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I
Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

www.orebro.se

8

stadsbyggnad@orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net



ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald	Positiv påverkan. Ingen MKB.	Negativ påverkan. Kan generera MKB	Betydande negativ påverkan. Genererar MKB	Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.
Radon	<ul style="list-style-type: none"> Finns det några identifierade radonriskområden? Kan rödfyr använts som fyllnadsmaterial? 		X		Radonrisk förekommer i stora delar av planområdet pga rullstensåsen.
Vatten	Örebro vattenplan & Örebro Miljöprogram, Vattenskydds-föreskrifter	Summa X=5	Summa X=0	Summa X=0	
Yt- och grundvattenkvalitet/nivå	Påverkar/-s förslaget av: <ul style="list-style-type: none"> yt- och grundvattenkvalitet/nivå? Ex. rullstensås, asfaltering, LOD, läckage, sårbarhet vid olyckor, enskilda avlopp. Infiltrations-, avrinnings- och dräneringsförhållanden? 	X			Viss befintlig bebyggelse har tillgång till enskilt avlopp. Dessa kommer att anslutas till kommunalt VA i och med planen. På grund av rullstensåsen finns rik grundvattenförekomst i området. En dagvattenutredning är under framtagande för att på bästa sätt visa hur detta kan tas omhand.
Vattenskyddsområde	<ul style="list-style-type: none"> Ligger området inom den primära, sekundära eller tertiära zonen? Eller ligger det angränsande? Kan det som etableras på platsen påverka vattnet negativt (t.ex. är transportintensivt, miljöfarliga verksamheter, strider mot vattenskyddsföreskrifterna)? 	X			Ligger ej inom eller i närheten av vattenskyddsområden. Ingen miljöfarlig verksamhet föreslås.
Översvämningensrisker	<ul style="list-style-type: none"> Ligger området över högsta dimensionerade nivå? 100-års vattenstånd? Hjälmarens +22,9m/+9,48m Öo höjdsyst.) Dimensionerande vattenstånd? Hjälmarens +23,7m (+10,28m Öo höjdsyst.). 	X			Ja

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400
701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I
Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

www.orebro.se

9

stadsbyggnad@orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net



ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett **EKOLOGISKT perspektiv**

Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+ <i>Positiv påverkan.</i> Ingen MKB.	~ <i>Negativ påverkan.</i> Kan generera MKB	- <i>Betydande negativ påverkan.</i> Genererar MKB	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
	Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald				
	•För andra sjöar gäller andra värden!				
Radon	•Finns känd risk för radon i vatten?	X			Nej
Övr. hydrologiska aspekter	•Finns artesiskt vatten, relict saltvatten? Vilket avrinningsområde berörs?	X			Området tillhör Täljeåns avrinningsområde. Artesiskt vatten förekommer inte
Luft	Örebro Miljöprogram & Transportplanen	Summa X=6	Summa X=0	Summa X=0	
Miljö kvalitetsnormer (MKN) - utomhusluft	•Finns det risk att miljöprogrammet överskrids/ överträds? •Finns det risk att MKN överskrids/överträds för bensen, PM10 eller NOx?	X			Nej
Riktvärde för buller	• Klaras 60 dBA, ekvivalentnivå, för trafikbuller utanför alla fasader vid varje bostad? Om detta inte klaras: har minst hälften av alla boningsrum (vardagsrum plus sovrum) för resp. bostad en tyst sida (högst 45 dBA, ekvivalentnivå) eller åtminstone en ljuddämpad sida (högst 50 dBA, ekvivalentnivå)? • Klaras 70 dBA, maximal ljudnivå, för trafikbuller på minst en uteplats till varje bostad?	X			Enligt kommunens bullerkartläggning längs Kumlavägen och länsväg 681 klaras gällande riktlinjer för ekvivalent ljudnivå vid fasad. Detta säkerställs genom att kvartersmarken närmast förses med prickmark.
Lukt	Påverkar/-s förslaget av:	X			Nej

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400
701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I
Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

www.orebro.se

10

stadsbyggnad@orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net



ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald	Positiv påverkan. Ingen MKB.	Negativ påverkan. Kan generera MKB	Betydande negativ påverkan. Genererar MKB	Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.
	<ul style="list-style-type: none"> Innebär förslaget någon luktande industri eller verksamhet som kan påverka boende? Finns det verksamheter i närområdet som kommer påverka boende? 				
Luft- och vindströmmar	Påverkar/-s förslaget av: <ul style="list-style-type: none"> Att kraftiga luft- och vindströmmar skapas på boendes uteplatser och lekmiljöer? 	X			Lägre småhusbebyggelse som rimligtvis inte bör påverka luft- och vindströmmar nämnvärt.
Klimatpåverkan	Klimatplanen & Transportplanen				
Utsläpp – transporter	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> Utsläppen av växthusgaser (inkl. byggfasen)? Tillgången till kollektivtrafik (närhet och frekvens)? Tillgången till G/C-vägar (närhet, kvalitet)? Avstånd till service (daglivaruhandel etc.)? Uppnås Örebro kommuns parkeringsnorm för cykel? Restidkvoter (cykel/bil, kollektivtrafik/bil)? Specifika kvoter finns för tätorten! 	X			Möjliggörandet av ett 30-tal småhus och ett mindre antal flerbostadshus på mark som tidigare inte är exploaterad i större utsträckning kommer innebära en del utsläpp under byggfasen då platsen måste färdigställas från grunden (väg, bebyggelse, teknisk försörjning). Tillgång till kollektivtrafiken är god. Planen möjliggör en ökad tillgång på GC-kopplingar inom och mellan området.
Utsläpp - energi	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> Utsläppen av växthusgaser (inkl. byggfasen)? 	X			Fjärrvärme finns utbyggt i Mosås.





ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett **EKOLOGISKT perspektiv**

Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning <i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	+ <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
	<ul style="list-style-type: none"> •Tillgången till kollektiv energiförsörjning (fjärrvärme, närvärme) •Tillgången till biogas för industrin för processånga? 				
Naturmiljö	<i>Örebro Miljöprogram, Örebro Grönstruktur</i>	Summa X=4	Summa X=1	Summa X=0	
<i>Strandskydd (djur- och växtlivet)</i>	<ul style="list-style-type: none"> •Gäller strandskyddet inom området? •Strandskyddet gäller 100m från varje sjö och vattendrag, både 100m upp på land och 100m ut i vattnet? 	X			Nej
<i>Skyddad natur</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> •skyddad natur som t.ex. Natura 2000, naturreservat, biotopskydd, generellt biotopskydd (alléer, åkerholmar m.m.), naturvårdsavtal, riksintresse för naturvård nyckelbiotop? 	X			Nej
<i>Utpekad skyddsvärd natur</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> •utpekad skyddsvärd natur: Örebro grönstruktur, sumpskog, naturvärden, våtmarker etc.? 	X			Påverkar inte någon utpekad skyddsvärd natur
<i>Ekologisk känslighet</i>	<ul style="list-style-type: none"> •Har någon skyddsvärd växt- eller djurart (missgynnad, hotad eller fridlyst) observerats inom området? •Finns det någon identifierad värdefull livsmiljö (ex. skyddsvärda träd)? 	X			Nej

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400
701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I
Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

www.orebro.se

12

stadsbyggnad@orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net



ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett **EKOLOGISKT perspektiv**

Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning <i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	+ <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
<i>Påverkan på grönområde</i>	Påverkar/-s förslaget: •Att grönområden fragmenteras? •Att grönområde ”naggas i kanten”? •Att ”kantzons effekter” skapas i grönområdet intill tomten (ex. träd som skymmer solen på uteplatser el. marknadsföringslägen för företag längs större vägar)? •Att det skapas barriärer för djurs möjlighet att röra sig i landskapet? Skärs grönstråk av?		X		Äldre åker- och betesmark tas i anspråk
Naturresurs-hushållning	<i>Örebro Miljöprogram</i>	Summa X=3	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Ändliga naturresurser</i>	Påverkar/-s förslaget •Nyttjande av t.ex. naturgrus och olja	X			Nej
<i>Omfattande avfallshantering</i>	Påverkar/-s förslaget •Omfattande avfallshantering ex. askdeponi, gruvavfall m.m. (ej hushållsavfall)	X			Nej
<i>Överexploatering av värdefull mark</i>	Påverkar/-s förslaget: •Värdefull mark: natur-, park-, jordbruks-, skogsmark etc. Är marken så värdefull som naturresurs att den inte borde exploateras? •Balans mellan mark för grönområden & övrig mark?	X			Planen innebär att äldre åker- och betesmark tas i anspråk. Platsen är utpekad i översiktsplanen som explo-

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400
701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I
Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

www.orebro.se

13

stadsbyggnad@orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net



ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälprågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	<p>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</p>	<p>Positiv påverkan. Ingen MKB.</p>	<p>Negativ påverkan. Kan generera MKB</p>	<p>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</p>	<p>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> •Nyttjas marken effektivt? 				<p>ateringsområde för bostäder. En ny park föreslås i området. Bebyggelsen som föreslås är främst småhusbyggelse.</p>





ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKONOMISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+ <i>Positiv påverkan.</i> <i>Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan.</i> <i>Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan.</i> <i>Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik alternativt beskrivning per underrubrik</i>
Materiella tillgångar	Örebro miljöprogram	Summa X=2	Summa X=1	Summa X=0	
<i>Infrastruktur</i>	Påverkar/-s förslaget: •tillgång till eller behov av ny infrastruktur (ex. G/C-väg, gata, VA, kollektivtrafik, fjärrvärme)?	X			Stora delar av planområdet saknar idag tillgång till infrastruktur då det är oexploaterat vilket gör att vägnätet och övrig infrastruktur behöver byggas ut.
<i>Mark- och vattentillgångar</i>	Påverkar/-s förslaget nuvarande användning av: •ekonomiskt värdefull mark (t.ex. produktiv jordbruks eller skogsmark)? •Finns förorenad mark på platsen?		X		Jordbruksmarken inom området tas i anspråk. Inga kända föroreningar finns.
<i>Samhällsfunktion</i>	Påverkar/-s förslaget: •samhällskostnader för att nå service (t.ex. förskola, dagligvaruhandel) eller ligger den tillräckligt nära? •kostnader för behov av ny service (utbyggnad)? •stärkt kundunderlag för befintlig service?	X			Planen möjliggör för ny förskola i området med god tillgänglighet
Befolkning	Näringslivs- och arbetsmarknadspolitiskt program för Örebro 2009-2011	Summa X=?	Summa X=?	Summa X=0	
<i>Sysselsättning</i>	Påverkar/-s förslaget: •möjligheterna till sysselsättning för fler? •möjligheten till arbete för kvinnor resp. män? •ungdomars möjlighet att stanna kvar i Örebro?				Ingen påverkan.

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400
701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I
Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

www.orebro.se

15

stadsbyggnad@orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net



ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKONOMISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	<i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	<i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	<i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	<i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	<i>Sammanfattning under övergripande rubrik alternativt beskrivning per underrubrik</i>
<i>Utbildning</i>	Påverkar/-s förslaget: • tillgänglighet till utbildning (utbildningslokal eller transport-möjligheter)? • ungdomars möjlighet att stanna kvar i Örebro?				Ingen påverkan.
<i>Företagsklimat</i>	Påverkar/-s förslaget: • möjlighet till företagsetablering i kommunen (genom ex. tillgång till tomter, infrastruktur, kollektivtrafik)? • kommunens attraktionskraft? • lokala entreprenörer, ex närproducerat byggmaterial? • omställning till grön ekonomi, t.ex. investeringar för hållbar utveckling och grön teknik?				Planen möjliggör enbart för bostäder och förskola. Ingen övrig företagsetablering
<i>Hälsoekonomi</i>	Påverkar/-s förslaget/kan åtgärden innebära att kostnader eller negativa effekter ökar/minskar gällande: • fysisk och psykisk hälsa? • olyckor? • skadegörelse/hot/våld? • miljörelaterade hälsoeffekter, tex. buller, radon etc?	X			Bebyggelsen ska uppföras radonsäkert då markradon förekommer i främst de västra delarna pga rullstensåsen genom området.





ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald	Positiv påverkan. Ingen MKB.	Negativ påverkan. Kan generera MKB	Betydande negativ påverkan. Genererar MKB	Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik
Befolkning	Medborgarnas Ö-o, Invandrapolitiskt program, Folkhälso- progr., Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken.	Summa X=2	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Befolknings- sammansätt- ning</i>	Påverkar/-s förslaget: • befolkningsammansättningen (åldersstruktur, hus- hållssammansättning, utbildning etc.) • särskilt känsliga grupper (personer med funktions- nedsätt, socialt och ekonomiskt utsatta, barn, äldre)?	X			Förslaget innebär att både småhus och flerbostadshus kan uppföras vilket innebär att människor i större ut- sträckning har möjlighet att välja hur de vill bo.
<i>Boende</i>	Påverkar/-s förslaget : • boendeselegat. ut etniskt/socioekon. perspektiv? • möjligheterna till en blandad bebyggelse (hustyper + upplåtelseform, lägenhetsstorlek) - i närområdet samt i staden som helhet? • möjlighet till kvarboende? • tillgänglighet till, från och i området samt viktiga målpunkter med olika färdmedel? • rörlighet på bostadsmarknaden? • barn och ungdomars uppväxtmiljö?	X			Förslaget innebär att både småhus och flerbostadshus kan uppföras. Idag finns inte så många flerbostadshus i Mosås vilket kan vara ett positivt tillskott på platsen vilket ger möjlighet till kvarboende. Tillgängligheten till och i området förbättras genom ny infrastruktur.
Människors hälsa & livs- kvalitet	Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folk- hälsoprogrammet, Barnkonventionen, Mål för jämställd- hetspolitiken, Örebro gröstruktur.	Summa X=6	Summa X=0	Summa X=0	

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400
701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I
Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

www.orebro.se

17

stadsbyggnad@orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net



ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald	Positiv påverkan. Ingen MKB.	Negativ påverkan. Kan generera MKB	Betydande negativ påverkan. Genererar MKB	Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik
Hälsa	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> förutsättningarna till god hälsa på lika villkor såsom ex. ”tillgång oberoende av den sociala eller ekonomiska situationen” livsstil och levnadsvanor relaterat till hälsa såsom t.ex närhet till motionshall/ grönområde individens/gruppens möjligheter till val/konsumtion relaterat till hälsa såsom t.ex. placering av casino nära skola/bostadsområde. 	X			En allmän park föreslås i området vilket kan fungera som en mötesplats för områdets invånare och ge möjlighet till lek och rekreation.
Socialt liv och mötesplatser	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> närhet/tillgång till och kvalitet på mötesplatser och uteliv för olika grupper? förutsättningar för rörelse och folkliv i området? finns tillgång till förenings- /gemensamhetslokaler som är utformade och tillgängliga för alla? förutsättningar för kulturutbud? barns lekmöjligheter utomhus? förutsättningar för delaktighet/inflytande på ex. möjligheten att kunna påverka mötesplatsens utformning, läge ”öppettider”. 	X			I planen föreslås en allmän park med plats för lek. Då planen främst föreslår småhusbebyggelse är den största andelen friyta och möjlighet till lek förlagd till varje enskild fastighet.





ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald	Positiv påverkan. Ingen MKB.	Negativ påverkan. Kan generera MKB	Betydande negativ påverkan. Genererar MKB	Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik
Trygghet	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> tillgången till trygga stråk och platser? kvinnors och mäns upplevelse av trygghet? närhet och trygg tillgång till kollektivtrafik? förutsättningar för folkliv/rörelse i området? överskådlighet och orienterbarhet i området? genererandet av tomma platser delar av dygnet? risk för skadegörelse, hot & våld pga. att insynsfria, stängda ytor tillskapas? 	X			Området kommer bli bebyggt och i planarbetet har mycket arbetet lagt på att få till ett område med bra kopplingar och gena stråk för gång- och cykeltrafikanter.
Säkerhet	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> stråk/korsningars säkerhet för olika färdmedel? olycksrisker? närhet till godsstråk eller väg för farligt gods? brandrisk & framkomlighet för räddningstjänst? 	X			Nej
Tillgänglighet, närhet och barriärer	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> tillgängligheten till arbetsplatser samt service, såväl kommersiell som offentlig ex. lämna barn på förskola, tillgänglighet till vårdcentral, handel, träningslokaler etc. via gång-, cykel- och kollektivtrafik? förekomst av fysiska barriärer i området? 	X			En ny förskola föreslås i området som genom goda vägkopplingar för både bil, -cykel och gångtrafikanter görs tillgänglig.





ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv

Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning <i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	+ <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • förekomst av mentala barriärer i området såsom obehagliga, otrygga, ologiska stråk och platser? • tillgång till kollektivtrafik? • tillgång till gång- och cykelstråk? • människors val av hållbara färdmedel? • barns skolvägar och möjligheter att på egen hand ta sig till fritidsaktiviteter o.d.? • möjligheter att orientera sig och ta sig fram för personer med funktionsnedsättning? 				Gång- och cykelkopplingar föreslås inom och mellan områden samt i naturområdena närmast Kumlavägen och länsväg 681.
<i>Friluftsliv och rekreation</i>	Påverkar/-s förslaget av: <ul style="list-style-type: none"> • förutsättningar för rekreation/friluftsliv för alla medborgargrupper? • riksintresse för friluftsliv? • strandskyddet? • Ligger planområdet inom/angr. till områden som identifierats som tysta? Innebär planen bullrande verksamhet som kan påverka tysta områden? • tillgänglighet till motionsspår/ idrottsmöjligheter? • barns tillgång till kojskogar /spontana lekplatser? • närheten till park/naturområde? Tillgången till park & naturområde/boende? Utsikt över grönområde? 	X			Det finns inga områden för friluftsliv inom planområdet. Strandskyddet påverkas inte heller. Det finns inget område som identifierats som tysta områden. Parken som föreslås är placerad relativt centralt i området för att så många som möjligt ska ha nära dit.

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400
701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I
Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

www.orebro.se

stadsbyggnad@orebro.se





ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald	Positiv påverkan. Ingen MKB.	Negativ påverkan. Kan generera MKB	Betydande negativ påverkan. Genererar MKB	Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik
	• grönområdets olika sociala funktioner (det vilda, artrika, stora skogen, aktivitetspark, lekvänliga, rofyllda, prydnadsparken etc.)?				
Fysiska störningar - risk och hot	Påverkar/-s förslaget: • att miljö kvalitetsnormer (MKN) för buller, luft, partiklar m.m överskrids? • hälsorisker pga. ex. höga bullernivåer, dålig luft- och vattenkvalitet, störande vibrationer, ljusförhållanden? • finns särskilt känsliga grupper i området som kan påverkas mer än andra?				Dagvattnet kommer att behövas tas hand om lokalt innan det kopplas på övriga systemet i området. Visst buller förekommer från befintliga vägar i angränsning till området.
Landskapsbild	Ö-o Miljöprogram, Ö-o grönstruktur, Kulturminnen 1974. Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering	Summa X=0	Summa X=2	Summa X=0	
Områdets karaktär	Påverkar/-s förslaget landskapstypen: • småbrutet landskap? • storskaligt landskap? • by- eller gårdsmiljö? • betydelsefulla utblickar eller siktlinjer av förslaget?		X		Angränsande planområde är redan utbyggt. Befintliga gårdsmiljöer upplevs i första hand från Kumlavägen och bedöms inte påverkas negativt av detaljplanen. Planen möjliggör för främst småhusbebyggelse vilket går i linje med områdets nuvarande karaktär.
Kulturhistoriska värden	Påverkar/-s förslaget: • Skyddsvärt kulturlandskap eller by-/gårdsmiljö? • Industriminnet eller minnen från annat näringsfång?		X		Intill planområdet finns två äldre gårdsbildningar. Dessa ingår inte i planområdet och har inte inventerats.

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400
701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I
Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

www.orebro.se





ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald	Positiv påverkan. Ingen MKB.	Negativ påverkan. Kan generera MKB	Betydande negativ påverkan. Genererar MKB	Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik
	<ul style="list-style-type: none"> •Äldre vägar, murar, alléer, plats med tradition? •Finns fornlämningar el. kulturhistoriska lämningar? •Någon utpekad riksintressant kulturmiljö? •Något byggnadsminne, kyrkomiljö/begravn.splats? 				Fornlämningar finns och en arkeologisk förundersökning har utförts för den norra delen av planområdet. Slutundersökning kommer att bli aktuell på ett antal platser.
Stadsbild	Ö-o miljöprogram, Ö-o Grönstruktur, Bevarandeprogram för innerstadens bebyggelse, Kulturminnen 1974, Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering	Summa X=0	Summa X=2	Summa X=0	
<i>Områdets karaktär</i>	<ul style="list-style-type: none"> •Påverkar-s/understödjer förslaget områdets egenskaper? Öppet/slutet, privat/offentligt, grönt/hårdgjort? •Påverkas områdets skala? •Påverkas områdets orienterbarhet ex. i sin struktur eller kvartersform? •Är det integrerat omgivningen, hur blir sambanden? 		X		Området kommer att bli mer hårdgjort då marken är oexploaterad idag. Planen möjliggör att skalan i området kan komma att bli något högre än idag då småhusbebyggelsen tillåts vara 2 våningar i förhållande till befintlig bebyggelse som generellt är 1,5. Ett större antal småhus möjliggörs vilket kan komma att påverka den upplevda skalan av platsen
<i>Kulturhistoriska värden</i>	<ul style="list-style-type: none"> •Påverkar/-s förslaget •Kulturhistoriskt intressanta byggnader, bebyggelsemiljöer, parker, grönområden eller platser? 		X		Intill planområdet finns två äldre gårdsbildningar. Dessa ingår inte i planområdet.

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400
701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I
Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

www.orebro.se

22

stadsbyggnad@orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net



ÖREBRO

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald	Positiv påverkan. Ingen MKB.	Negativ påverkan. Kan generera MKB	Betydande negativ påverkan. Genererar MKB	Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik
	<ul style="list-style-type: none"> • Industriminnen eller lämningar av annan äldre verksamhet/näringsfång? • Byggnadsminne, kyrkomiljö, begravningsplats? • Fornminnen eller kulturhistoriska lämningar? • Någon plats med tradition? 				Fornlämningar finns och en arkeologisk förundersökning har utförts för den norra delen av planområdet. Slutundersökning kommer att bli aktuell på ett antal platser.





ÖREBRO

Lagstiftning och behovsbedömningens syfte

EG-direktivet om miljöbedömningar av planer och program har införlivats i svensk lagstiftning genom ändringar bland annat plan- och bygglagen (PBL) och miljöbalken (MB) den 21 juli 2004 samt genom ändringar i förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (MKB) den 1 juli 2005.

Behovsbedömning är den allmänt använda benämningen på den analys som leder fram till ställningstagandet om huruvida en miljöbedömning behöver göras för planen eller inte. Kravet på att göra en miljöbedömning gäller enbart för de planer vars genomförande kan antas leda till en betydande miljöpåverkan. Behovsbedömningen ska göras utifrån kriterierna i både bilaga 2 och bilaga 4 till MKB-förordningen.

Syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planen så att en hållbar utveckling främjas i enlighet med 6 kap. 11 § miljöbalken. Ett steg i miljöbedömningen är att upprätta en miljökonsekvensbeskrivning (MKB).

Kriterier för betydande miljöpåverkan:

Förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar - Bilaga 4

1. Planens eller programmets karaktäristiska egenskaper
I bedömningen skall särskilt beaktas i vilken utsträckning planen eller programmet
 - a) anger förutsättningarna för verksamheter eller åtgärder när det gäller plats, art, storlek och driftsförhållanden eller genom att fördela resurser,
 - b) har betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan,
 - c) har betydelse för integreringen av miljöaspekter särskilt för att främja en hållbar utveckling,
 - d) innebär miljöproblem som är relevanta för planen eller programmet, eller
 - e) har betydelse för genomförandet av gemenskapens miljölagstiftning.
2. Typen av påverkan och det område som kan antas bli påverkat

Politiska mål och konsekvensbedömningar

Förutom lagstiftning skall i denna bedömning också övergripande politiska mål att beakta.

Övergripande lokala mål att beakta:

Finns publicerade på kommunens interna webbplats iOR, exempelvis kommunens budget och plan ("Övergripande strategier och budget", ÖSB) samt översiktsplan.

Programnämnd samhällsbyggnad har i beslut 2009-02-03 också prioriterat Örebro Miljöprogram, Örebro Grönstruktur, Transportplanen samt Vattenplanen för sitt verksamhetsområde.

Nationella mål att beakta:

Mål för *folkhälsopolitiken*: Skapa samhälliga förutsättningar till god hälsa på lika villkor för hela befolkningen

Mål för *barnpolitiken*: Barn och unga ska respekteras, ges möjlighet till utveckling och trygghet samt delaktighet och inflytande.

Mål för *jämställdhetspolitiken*: Kvinnor och män ska ha samma makt att forma samhället och sitt eget liv.

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400

Stadsbyggnadshus I

019-21 10 00 Servicecenter

701 35 Örebro

Åbylundsgatan 8 A

www.orebro.se

24

stadsbyggnad@orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net



ÖREBRO

<p>I bedömningen skall särskilt beaktas</p> <ol style="list-style-type: none"> sannolikheten, varaktigheten och frekvensen av påverkan och möjligheten att avhjälpa den, påverkans totaleffekt, påverkans gränsöverskridande art, riskerna för människors hälsa eller för miljön, påverkans storlek och fysiska omfattning, vilken betydelse och sårbarhet som det påverkade området har på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, kulturarvet eller speciella särdrag i naturen, och påverkan på områden eller natur som har erkänd nationell, gemenskaps- eller internationell skyddsstatus. Förordning (2005:356). 	<p>Mål för <i>integrationspolitiken</i>: Lika rättigheter, skyldigheter och möjligheter för alla oavsett etnisk och kulturell bakgrund.</p>
---	---

<h2>Lathund</h2> <h3>1. Processen</h3> <p>Tanken med checklistan är att den ska göras i ett tidigt skede av plan-/ärendeprocessen, tillsammans med andra kompetenser. Tanken är också att dokumentet ska vara processinriktad, dvs. om du kan se en potentiell påverkan ska du försöka göra anpassningar i förslaget för att sedan kunna revidera bedömningen i checklistan. Sådana anpassningar ska också dokumenteras. Checklistan är framförallt utformad för att fyllas i vid dator.</p> <h3>2. Uppbyggnad</h3> <h4>2.1 De olika avsnitten</h4> <p>Checklistan är uppbyggt efter de tre hållbarhetsaspekterna – ekologiskt (gröna fält), ekonomiskt (blå fält) och socialt hållbar utveckling (rosa fält), ett avsnitt för respektive aspekt.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Sedan följer själva värderingen, listat i grönt, gult och rött. Sätt kryss i den bedömning du/arbetsgruppen gör. Grönt: bedömningen görs att påverkan är positiv. Gult: förslaget innebär en negativ påverkan, men inte så pass stor att det krävs en MKB enligt lag. Ett kryss i den gula kolumnen innebär att konsekvensen bör föras in och redogöras för i planbeskrivningen om det gäller en fysisk plan. Om det blir många kryss i det gula fältet kan det samttaget generera en MKB (kumulativ effekt). Rött: kryssas i när bedömningen görs att förslaget innebär en betydande negativ påverkan dvs. en MKB ska tas fram. (Om aspekten inte är aktuell, t.ex. om kulturlämnning inte finns i området, sätts inget kryss i värderingsfältet och i kommentarsfältet anges "ej relevant".) Kommentarer. Beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen under arbetets gång. Här finns ett tomt fält där du kommenterar det som behövs för att förtydliga värderingen. Här kan du också lista de förändringar som behovsbedömningen kan ha genererat. Här kan man välja att
---	---





ÖREBRO

- **Försättsblad** med illustration och uppgifter om aktuellt ärende/plan.
- Beskrivning av **förutsättningar** för planen/ärendet.
- **Sammanfattning** av bedömningarna som gjorts under respektive aspekt. Här kan du även summera de kryss du markerat i den detaljerade bedömningen.
- **Resultat** av bedömningen.
- **Detaljerade bedömningar** för respektive aspekt.
- Beskrivning av **mål och syfte**.
- Denna **lathund**.

2.2 Ifyllnad av checklistan

Förklaringen av uppbyggnaden av checklistan följer kolumnordningen.

- I **Aspekter att bedöma** listas i **fetstil** de aspekter som lagtexten (PBL och Miljöbalken) anger ska bedömas i behovsbedömningen. I *kursiv stil* listas vår tolkning av lagtexten – dvs. ett tydliggörande av vad som ska bedömas.

I **Hjälpfrågor för att underlätta bedömningen** hittar du i *kursiv stil* de kommunala måldokument som bedömningen bör svara mot. Ett antal hjälpfrågor finns sedan listade till hjälp för att tydliggöra vad aspekten innebär, inte minst inom fysisk planering. Frågorna är tänkta att hjälpa dig i vad det du ska bedöma.

kommentera ett helt avsnitt under den fetstilta rubriken eller varje delavsnitt för sig. Belys gärna konsekvenserna på både kort och lång sikt.

3. Hjälpmedel

Kartskikt för att underlätta bedömningen finns sedan tidigare för att bedöma ekologiska aspekter. En särskild webbkarta utarbetas för behovsbedömning: <http://zora.orebro.se/intramap2/>. I dagsläget utgörs är denna inte fullständig. Strukturen i kartan följer checklistan. Kartskikten för de sociala aspekterna är indelade enligt NYKO 3, en indelning på stadsdelsnivå. De siffror du ser för befolkning o.d. måste därför relateras till hur området ser ut. Är halva området täckt av skog har det betydelse för hur befolkningen är spridd samt hur man ska tolka procentandelar.

4. Utskriftsinformation

Inför presentation för politiker o.d. kan du behöva skriva ut checklistan. Genom checklistans uppbyggnad kan du välja att bara skriva ut försättsblad, förutsättningar, sammanfattning och resultat. Den detaljerade bedömningen kan med fördel presenteras digitalt vid eventuell föredragning, alternativt skrivas ut då särskilda motiv finns. De sista avsnitten, mål och syfte och lathunden, skrivs aldrig ut.

