

## Byggnadsnämnden

**Datum:** 2020-11-19  
**Tid:** 09:00–12:30  
**Plats:** Sessionssalen, Rådhuset

### Närvarande ledamöter

Anders Hagström (KD)	§§118-184, §§186-199 p.g.a. jäv
Kemal Hosó (S)	Ordförande §185
Siv Lord (S)	
Gösta Eriksson (S)	
Madelene Vikström (S)	
Nisvet Okanovic (S)	
Håkan Larsson (C)	
Jessica Carlqvist (V)	
Ann-Britt Stålblad (M)	
Magnus Stålbérg (M)	
Zara Anell (L)	

### Tjänstgörande ersättare

Mats Grandin (S)	Tjänstgör för Meriton Rexhepi (M)
Per Evenhamre (C)	Tjänstgör för Anders Gunnarsson (C)
Adrian Linde (M)	Tjänstgör för Håkan Larsson (M)
Markus Allard (ÖrP)	Tjänstgör för Maria Falk (SD)

### Närvarande ersättare

Lisbeth Lund (V)

### Övriga

Anna Dahlén	Nämndsekreterare
Peder Hallkvist	Stadsarkitekt
Jennifer Welin	Enhetschef Bygglovsenheten
Ulf Nykvist	Planstrateg
Hanna Bäckgren	Enhetschef Detaljplansenheten
Kicki Söderback	Stadsbyggnadsantikvarie

Paragraf 180 och 182–199

Anna Dahlén, sekreterare

Digitalt justerat protokoll

Anders Hagström (KD), ordförande

Kemal Hosu (S), 1:e vice ordförande

Zara Anell (L), justerare

## § 180 Nulägesöversikt Byggnadsnämnden

Ärendenummer: Bn 250/2020

Handläggare: Anna Jonasson

### Ärendebeskrivning

Nulägesöversikten för Byggnadsnämnden är en samlad analys av nämndens nuläge med nedslag ibland annat nämndens starkaste respektive svagaste resultat, nämndens största nuvarande utmaningar samt olika trender som kan påverka nämnden framöver. Nulägesöversikten syftar till att ge ledamöter och intressenter en konkret bild av nämndens nuläge. Denna översikt kommer att ingå som underlag i budget arbetet inför Övergripande strategier och budget (ÖSB) 2022. Nulägesöversikten bereddes vid Byggnadsnämndens sammanträde den 22 oktober och återkommer nu för beslut i nämnden den 19 november.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2020-11-10

Nulägesöversikt 2020 för Byggnadsnämnden

### Förslag till beslut

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

1. Nulägesöversikten för Byggnadsnämnden fastställs.
2. Nulägesöversikten överlämnas till Kommunstyrelsen för vidare hantering inom ramen för Örebro kommuns budgetprocess.

### Beslut

1. Nulägesöversikten för Byggnadsnämnden fastställs.
2. Nulägesöversikten överlämnas till Kommunstyrelsen för vidare hantering inom ramen för Örebro kommuns budgetprocess.

## § 182 Utvecklingsförslag Stora Hyddan

Ärendenummer: Sam 552/2018

Handläggare: Niklas Fallgren

### Ärendebeskrivning

Örebro är en av Sveriges mest snabbväxande städer. Kommunen har under de senaste 10 åren vuxit med i snitt cirka 2 000 personer per år. I takt med att staden växer behöver nya bostäder byggas, dels som komplement i befintliga stadsdelar, dels i nyttillkommande stadsdelar över hela staden, i mindre orter och på landsbygden. Ny detaljplanelagd mark för bostäder behöver tas fram. Fler människor och bostäder innebär även att nya förskolor, grundskolor, gator, idrottsplatser, parker och annan service och infrastruktur behöver förstärkas eller byggas ut. För kommunens del är det av överordnad betydelse att helheten mellan nya stadsdelar och kompletteringar samt befintliga stadsdelar blir så bra som möjligt, att staden som helhet hänger samman.

Området söder om Gustavsvik är en viktig del i att sammanlänka olika stadsdelar, samtidigt som det har sin egen identitet som med fördel kan stärkas.

Inom området för utvecklingsförslaget ligger Stora Hyddans herrgård, en mindre samlad bostadsbebyggelse, öppna betesängar samt öppna ytor efter en tidigare djurhållningsgård. Området innehåller flera beaktningsvärda element som med sin närhet till olika stadsdelar är viktiga att värna. Översiktsplanen beskriver inriktning för utvecklingsförslaget som ett område för fritid, rekreation och motion där bedömningen är att viss bebyggelse kan tillkomma. En försiktig komplettering skulle förstärka områdets karaktär, samtidigt som kommunala behov i området kan tillgodoses.

Utvecklingsförslaget har som syfte att översiktligt beskriva planeringsförutsättningarna för områdets utveckling i den växande staden och hur denna bör anpassas till den lands- och stadsbygdskaraktär samt kulturmiljö som finns i landskapet i dag. Härigenom uppfylls övriga syften med utvecklingsförslaget, att dels konkret bidra med planeringsunderlag till översiktsplanen, dels ge stöd åt kommande detaljplanering i området.

### **Beslutsunderlag**

Utvecklingsförslag Stora Hyddan  
Presentation utvecklingsförslag Stora Hyddan

### **Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:  
Informationen tas till protokollet.

### **Beslut**

Informationen tas till protokollet.

## **§ 183 Antagnade - fastigheten Långbro 2:40**

Ärendenummer: Bn 115/2019  
Handläggare: Anders Pernefalk

### **Ärendebeskrivning**

Planförslaget syftar till att ge planstöd för befintlig utfart mot Hagagatan från skolområdet vid Risbergsska skolan och Nya Karlslundskolan då utfarten är placerad på parkmark. Syftet är att planlägga utfarten som gata, allmän plats.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2020-11-19  
- Plankarta daterad 2020-11-19  
- Planbeskrivning  
- Samrådsredogörelse  
- Granskningsutlåtande  
- Delegationsbeslut om betydande miljöpåverkan  
- Undersökning av betydande miljöpåverkan

**Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

Med stöd av 5 kap 27 § plan- och bygglagen (2010:900) samt Kommunfullmäktiges delegation antar Byggnadsnämnden detaljplanen.

**Beslut**

Med stöd av 5 kap 27 § plan- och bygglagen (2010:900) samt Kommunfullmäktiges delegation antar Byggnadsnämnden detaljplanen.

**§ 184 Antagande- Detaljplan för fastigheten Återvändan 1:23 i Katrinelund.**

Ärendenummer: Bn 84/2020

Handläggare: Anna Örman

**Ärendebeskrivning**

Planens syfte är att göra befintlig markanvändning med kompletterande ytor, det vill säga uteservering och pir, planenlig på del av fastigheten Återvändan 1:23 samt att säkerställa en framtida utveckling av området. Beställare av planen är Katrinelund i Närke AB.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2020-11-03

Plankarta daterad 2020-11-19

- Planbeskrivning
- Samrådsredogörelse
- Granskningsutlåtande
- Delegationsbeslut genomförande
- Delegationsbeslut om betydande miljöpåverkan
- Undersökning av betydande miljöpåverkan

**Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

Med stöd av 5 kap 27 § plan- och bygglagen (2010:900) samt Kommunfullmäktiges delegation antar Byggnadsnämnden detaljplanen

**Beslut**

Med stöd av 5 kap 27 § plan- och bygglagen (2010:900) samt Kommunfullmäktiges delegation antar Byggnadsnämnden detaljplanen

**§ 185 Anmälan om detaljplaner på samråd och granskning**

Ärendenummer: Bn 220/2020

Handläggare: Erika Kinisjärvi, Rosemarie Almqvist

**Ärendebeskrivning**

Stadsbyggnads redogör för de detaljplaner som är ute på samråd eller granskning.

Granskning- Ändring av detaljplan för kvarteret Limmet mm (1880-P438) för del av fastigheten Limmet 2 m.fl.

Granskning – Detaljplan för fastigheten Kryptonet 1 m.fl.

**Beslutsunderlag**

Granskningshandlingar för:

Ändring av detaljplan för kvarteret Limmet mm (1880-P438) för del av fastigheten Limmet 2 m.fl.

Detaljplan för fastigheten Kryptonet 1 m.fl.

**Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

Anmälan tas till protokollet.

**Nämndens behandling**

Ordförande Anders Hagström (KD) anmäler jäv ang. Detaljplan för fastigheten Kryptonet 1 m.fl. och deltar inte i handläggningen av ärendet.

**Beslut**

Anmälan tas till protokollet.

**§ 186 Information om aktiverade detaljplaner och positiva planbesked**

Handläggare: Hanna Bäckgren

**Ärendebeskrivning**

Byggnadsnämnden får information om den senaste månadens aktiverade detaljplaner och positiva planbesked.

**Beslutsunderlag**

Muntlig information

**Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

Informationen tas till protokollet.

**Beslut**

Informationen tas till protokollet.

## § 187 Anmälan av detaljplaner som vunnit laga kraft samt överklagade detaljplaner

Handläggare: Hanna Bäckgren

### Ärendebeskrivning

Stadsbyggnad anmäler de detaljplaner som har vunnit laga kraft samt de planer som blivit överklagade.

- Detaljplaner som vunnit laga kraft:

Detaljplan för fastigheten Fåfången 10 m.fl. - Bn 131/2015. Detaljplanen vann laga kraft 2020-10-27.

Detaljplan för fastigheten Graningesjön 4 m fl (Hemmansvägen, Sörby) - Bn 304/2015. Detaljplanen vann laga kraft 2020-11-03.

- Detaljplaner som har blivit överklagade:

Detaljplan för del av Gällersta-Gryt 4:9 m fl.

### Beslutsunderlag

Laga kraftbevis för:

Detaljplan för fastigheten Fåfången 10 m.fl. - Bn 131/2015

Detaljplan för fastigheten Graningesjön 4 m fl (Hemmansvägen, Sörby)

### Förslag till beslut

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

Anmälan tas till protokollet.

### Beslut

Anmälan tas till protokollet.

## § 188 x Förhandsbesked för nybyggnad 4st enbostadshus

Handläggare: Yusuf Muhamoud Hassan

### Ärendebeskrivning

Ärendenummer: x

Inkom: 2020-09-22

Ärendet gäller en ansökan om förhandsbesked för 4 st enbostadshus på fastigheten x som ligger ca 7 kilometer nordost om centrala Örebro.

Stadsbyggnad Örebro anser i linje med vad Miljönämnden i sitt remissvar framför, att en trafikbullerutredning behöver redovisas där ingen del av fastigheten där nybyggnation är planerad utsätts för trafikbuller som överstiger Naturvårdsverkets riktvärden för buller från vägar och järnvägar vid nybyggnationer.

Stadsbyggnad Örebro ser positivt på bostadsbebyggelse på fastigheten, som ligger inom ett i översiktsplanen utpekade utvecklingsområde på landsbygden,

men vill att området planläggs innan byggnation då det rör sig om flera hus som i ett sammanhang med omgivande bebyggelse är att betrakta som sammanhållen bebyggelse.

Stadsbyggnad föreslår därför att Byggnadsnämnden ska besluta om ett negativt förhandsbesked för åtgärden.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2020-10-29 (rev. 2020-11-16)

Ansökan om förhandsbesked 2020-09-22

Situationsplan 2020-09-22

### **Bilagor**

1. Redovisning av fastställd avgift
2. Granneytrande från x inkommit 2020-10-20
3. Remissvar från Miljökontoret inkommit 2020-10-27
4. Remissvar från E.ON inkommit 2020-10-20
5. Remissvar från Översiktsplan (ÖP) inkommit 2020-10-16
6. Remissvar från Länsstyrelsen inkommit 2020-10-16
7. Remissvar från Tekniska förvaltningen inkommit 2020-10-15
8. Remissvar från Trafikverket inkommit 2020-10-12
9. Remissvar från Skanova inkommit 2020-10-09

### **Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

Negativt förhandsbesked lämnas med stöd Plan-och bygglagen (PBL).  
Åtgärden ska föregås av detaljplaneläggning.

Med stöd av Kommunfullmäktiges beslutade bygglovstaxa tar Byggnadsnämnden ut en avgift på 23 125 kr. Fakturan kommer skickas separat och ska betalas även om den överklagas.

### **Beslut**

Negativt förhandsbesked lämnas med stöd Plan-och bygglagen (PBL).  
Åtgärden ska föregås av detaljplaneläggning.

Med stöd av Kommunfullmäktiges beslutade bygglovstaxa tar Byggnadsnämnden ut en avgift på 23 125 kr. Fakturan kommer skickas separat och ska betalas även om den överklagas.

## **§ 189 x Förhandsbesked för nybyggnad 4 st. enbostadshus**

Handläggare: Jonny Hannason

### **Ärendebeskrivning**

Ärendenummer: x

Inkom 2020-08-13

Ärendet gäller en ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av 4 stycken enbostadshus som ligger i x och ca 20 km nordväst om centrala Örebro.



Stadsbyggnads bedömning är föreslagna åtgärden överensstämmer med Örebro kommuns översiktsplan och byggnationen bedöms utgöra ett naturligt komplement till den befintliga bebyggelsen i området. Föreslagen placering är längs med lokalgata och intill befintlig bebyggelse vilket stämmer överens med tankarna i översiktsplanen om hur etablering ska ske. Stadsbyggnad föreslår därför att Byggnadsnämnden ska besluta om ett positivt förhandsbesked för åtgärden.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2020-10-22 (rev. 2020-11-04)

Ansökan 2020-08-13

Foto platsbesök 2020-09-24

Situationsplan (underlag för grannhörande) 2020-09-29

Situationsplan 2020-10-20

### **Bilagor**

1. Redovisning av fastställd avgift
2. Grannyttrande från x inkommit den 2020-10-01 och 2020-09-01.
3. Grannyttrande från x inkommit den 2020-09-02.
4. Remissvar från Stadsbyggnad Översiktsplan/kulturmiljö inkommit den 2020-09-10.
5. Remissvar från Tekniska nämnden inkommit den 2020-09-08.
6. Remissvar från Miljökontoret inkommit den 2020-09-07.
7. Remissvar från Linde energi AB inkommit den 2020-09-04.
8. Remissvar från Stadsbyggnad kommunbiologen inkommit den 2020-08-31.
9. Remissvar från Länsstyrelsen Örebro län inkommit den 2020-08-28.

### **Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

Positivt förhandsbesked lämnas för åtgärden.

Med stöd av Kommunfullmäktiges beslutade bygglovstaxa tar Byggnadsnämnden ut en avgift på 23 125 kr. Fakturan kommer skickas separat och ska betalas även om den överklagas.

### **Villkor**

Den nya bebyggelsen ska gestaltningsmässigt anpassas till befintlig bebyggelsestruktur på platsen beträffande val av hustyp, kulörer, material samt placering av hus. Se remissvar från stadsantikvarien och översiktsplan inkommit den 2020-09-10.

### **Nämndens behandling**

Byggnadsnämnden finner att även storlek bör villkoras i beslutet och kompletterar detta med redan föreslagna gestaltningsmässiga villkor.

**Beslut**

Positivt förhandsbesked lämnas för åtgärden.

Med stöd av Kommunfullmäktiges beslutade bygglovstaxa tar Byggnadsnämnden ut en avgift på 23 125 kr. Fakturan kommer skickas separat och ska betalas även om den överklagas.

**Villkor**

Den nya bebyggelsen ska gestaltningsmässigt anpassas till befintlig bebyggelsestruktur på platsen beträffande val av hustyp, kulörer, storlek, material samt placering av hus. Se remissvar från stadsantikvarien och översiktsplan inkommit den 2020-09-10.

**§ 190 NIKOLAI 3:72 Bygglov nybyggnad av kontorsbyggnad och skärmtak samt anordnande av parkeringsplatser och uppsättning av skylt**

Handläggare: Mehdi Al-Khafagi

**Ärendebeskrivning**

Ärendenummer: SHBG 2020-000951

Inkom: 2020-05-28

Ärendet gäller nybyggnation av kontorsbyggnad på fastigheten Nikolai 3:72 som ligger i Aspholmen ca 2 km sydväst om centrala Örebro med adressen Gamla vägen 2. Ärendet innefattar även uppsättning av skylt samt nybyggnad av skärmtak samt anordnande av parkeringsplatser. Aktuellt förslag är planenligt dvs. strider inte mot gällande detaljplan. Stadsbyggnad bedömer att bygglov beviljas för åtgärden.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2020-10-26 (rev. 2020-11-17)

Huvudritning 2020-10-05

Ansökan om lov 2020-05-28

**Bilagor**

1. Redovisning av fastställd avgift
2. Remissvar från Miljökontoret inkommit den 1 september 2020
3. Remissvar från trafikenheten inkommit den 6 oktober 2020
4. Remissvar från Tekniska förvaltningen inkommit den 15 oktober 2020

**Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

Bygglov beviljas.

I enlighet med byggherrens förslag fastställs Rolf Andersson som kontrollansvarig för åtgärden.

Sökande, den kontrollansvarige och andra som ska närvara kallas till tekniskt samråd. Sökande ska i god tid innan byggstart kontakta Byggnadsnämnden för att komma överens om tid och plats för samrådet. För att ett samråd ska kunna hållas måste nödvändiga handlingar presenteras innan samrådet.

Med stöd av Kommunfullmäktiges beslutade bygglovstaxa tar Byggnadsnämnden ut en avgift på 53 750 kr. Fakturan kommer skickas separat och ska betalas även om den överklagas.

### **Beslut**

Bygglov beviljas.

I enlighet med byggherrens förslag fastställs Rolf Andersson som kontrollansvarig för åtgärden.

Sökande, den kontrollansvarige och andra som ska närvara kallas till tekniskt samråd. Sökande ska i god tid innan byggstart kontakta Byggnadsnämnden för att komma överens om tid och plats för samrådet. För att ett samråd ska kunna hållas måste nödvändiga handlingar presenteras innan samrådet.

Med stöd av Kommunfullmäktiges beslutade bygglovstaxa tar Byggnadsnämnden ut en avgift på 53 750 kr. Fakturan kommer skickas separat och ska betalas även om den överklagas.

## **§ 191 URANUS 13 (LANDSTORMSVÄGEN 23) Tillsyn – Byggsanktionsavgift**

Handläggare: Lisa Åhl

### **Ärendebeskrivning**

Ärendenummer: SHBG 2020-000779

En tillbyggnad på 12 kvm har uppförts och en fasadändring avseende byte av kulör och fönster har genomförts på fastigheten Uranus 13 i Eklunda i centrala Örebro innan startbesked meddelats. Bygglov och start- och slutbesked har getts i efterhand men Byggnadsnämnden är även skyldig att pröva frågan om en byggsanktionsavgift ska tas ut. En överträdelse har skett men Stadsbyggnads bedömning är att det föreligger särskilda skäl att sätta ner delar av avgiften. Stadsbyggnad föreslår därför att Byggnadsnämnden ska besluta om att ta ut en byggsanktionsavgift om 28675 kr av fastighetens ägare.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2020-10-29

### **Bilagor**

1. Beräkning av byggsanktionsavgift tillbyggnad
2. Beräkning av byggsanktionsavgift fasadändring kulörbyte
3. Beräkning av byggsanktionsavgift fasadändring fönster
4. Fotografier efter åtgärderna utförts

**Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

Byggnadsnämnden beslutar att en byggsanktionsavgift om x kr ska tas ut av fastighetens ägare Homebound Restoration Ab organisationsnummer 559188-9547.

**Yrkande**

Markus Allard (ÖrP) yrkar att byggsanktionsavgift för fönster- och kulörbyte undantas helt och att den totala byggsanktionsavgiften därmed ska sättas ned med 5025,5 kr.

Magnus Stålberg (M), Ann-Britt Stålblad (M) och Adrian Linde (M) yrkar bifall för Markus Allards (ÖrP) yrkande om nedsättning av byggsanktionsavgift.

**Proposition**

Ordföranden Anders Hagström (KD) finner att det finns två förslag till beslut, Stadsbyggnads förslag att en byggsanktionsavgift om 28 675 kr ska tas ut av fastighetens ägare respektive Markus Allard (ÖrP) yrkande att byggsanktionsavgiften sätts ned med 5025,5 kr.

Ordföranden ställer dessa mot varandra och finner att Byggnadsnämnden beslutar enligt Stadsbyggnads förslag

**Beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

Byggnadsnämnden beslutar att en byggsanktionsavgift om x kr ska tas ut av fastighetens ägare Homebound Restoration Ab organisationsnummer 559188-9547.

**Reservation**

Markus Allard (ÖrP) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar en skriftlig reservation enligt bilaga.

Magnus Stålberg (M), Ann-Britt Stålblad (M) och Adrian Linde (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande och lämnar en skriftlig reservation enligt bilaga.

**§ 192 Pågående tillsyns- och bygglovsärenden****Ärendebeskrivning**

Nämnden får information om pågående tillsyns- och bygglovsärenden.

**Beslutsunderlag**

Muntlig information

**Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

Informationen tas till protokollet.

**Beslut**

Informationen tas till protokollet.

**§ 193 Information om Örebro kommuns Byggnadspris 2020**

Handläggare: Peder Hallkvist, Erica Ek

**Ärendebeskrivning**

Information om Örebro kommuns Byggnadspris 2020

**Beslutsunderlag**

Muntlig information

**Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:  
Informationen tas till protokollet.

**§ 194 Information om x**

Handläggare: Hanna Bäckgren, Erica Ek, Jennifer Welin

**Ärendebeskrivning**

Information om x

**Beslutsunderlag**

Muntlig information

**Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:  
Informationen tas till protokollet.

**Beslut**

Informationen tas till protokollet.

**§ 195 Byggnadsnämnden sammanträdestider 2021**

Ärendenummer: Bn 292/2020

Handläggare: Anna Dahlén

**Ärendebeskrivning**

Inför 2021 föreslår Stadsbyggnad Byggnadsnämnden att besluta om nya sammanträdestider enligt förslag:

Sammanträdesdagar för Byggnadsnämnden 2021

21 januari

11 februari

18 mars

22 april

27 maj  
21 juni  
26 augusti  
23 september  
14 oktober  
11 november  
9 december

Sammanträdesdagar för Byggnadsnämndens presidium 2021

14 januari  
1 februari  
8 mars  
12 april  
17 maj  
11 juni  
16 augusti  
13 september  
4 oktober  
28 oktober  
29 november

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2020-10-20

### **Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

1. Byggnadsnämnden antar de föreslagna datumen för nämndens sammanträdestider 2021.
2. Byggnadsnämnden antar de föreslagna datumen för presidietts sammanträdestider 2021.
3. Byggnadsnämnden ger presidiet möjlighet att ändra sina sammanträdestider vid behov.

### **Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar om återremittering och att ärendet ska behandlas på decembersammanträdet.

## **§ 196 Anmälan av delegationsbeslut**

Ärendenummer: Bn 26/2020

Handläggare: Anna Dahlén

### **Ärendebeskrivning**

Alla beslut fattade med stöd av delegation av tjänsteman, ordförande eller utskott ska anmälas till Byggnadsnämnden enligt 6 kap. 40 § KL.

Redovisningen redogör för beslut tagna mellan 2020-10-01 till 2020-10-31

**Beslutsunderlag**

Delegationsbeslut w3d3  
Delegationsbeslut belägenhetsadresser  
Delegationsbeslut delegat ordförande  
Delegationsbeslut delegat bn

**Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:  
Anmälan tas till protokollet.

**Beslut**

Anmälan tas till protokollet.

**§ 197 Anmälan av överklagade beslut**

Ärendenummer: Bn 27/2020  
Handläggare: Anna Dahlén

**Ärendebeskrivning**

Byggnadsnämnden får information om beslut som överklagats.

**Beslutsunderlag**

Överklagade beslut 201001-201031

**Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:  
Anmälan tas till protokollet.

**Beslut**

Anmälan tas till protokollet.

**§ 198 Anmälan av beslut från Länsstyrelsen, Mark- och miljödomstolen och Mark- och miljööverdomstolen**

Ärendenummer: Bn 25/2020  
Handläggare: Anna Dahlén

**Ärendebeskrivning**

Anmälan av beslut fattade av Länsstyrelsen, Mark- och miljödomstolen och Mark- och miljööverdomstolen i ärenden som Byggnadsnämnden fattat beslut.

**Beslutsunderlag**

Beslut från Länsstyrelsen, Mark- och miljödomstolen och Mark- och miljööverdomstolen inkomma mellan 20201001-20201031.

**Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

Anmälan tas till protokollet.

**Beslut**

Anmälan tas till protokollet.

**§ 199 Ordföranden och förvaltningen informerar**

Handläggare: Anders Hagström

**Ärendebeskrivning**

Ordförande och förvaltningen informerar nämnden samt besvarar på övriga frågor från nämnden.

Jennifer Welin, enhetschef bygglov, redovisar statistik över bygglovsärenden kvartal 3.

Håkan Larsson (C) anmäler en övrig fråga om rivningen av Örnros idrottsplats och om förvaltningen har arbetat för att nått minnesmärke gamla idrottsliga Örnros kunde sparas. Frågan återupptas i december för svar.

Zara Anell (L) ställer en övrig fråga om ett ärende som berör avverkade ekar i Katrinelund där vite sjuts upp pga av Covid-19. Ärendet planeras att komma upp igen under nästa år

**Förslag till beslut**

Stadsbyggnads förslag till Byggnadsnämnden:

Informationen tas till protokollet.

**Beslut**

Informationen tas till protokollet.





### **Reservation angående sanktionsavgift för fastigheten URANUS 13 (Landstormsvägen 23)**

Jag vänder mig emot att vi ska debitera sanktionsavgifter för kulör- och fönsterbyte. Dessa sanktionsavgifter är enligt de styrandes förslag redan nedsatta, men jag tycker vi ska slopa dessa avgifter helt.

I ärendet presenteras inga bevis för att fönster och/eller kulörbyte skulle skilja sig väsentligt från tidigare fönster och kulör. Det är beskrivet i text att så skulle vara fallet. Nämndens ledamöter har däremot inte fått se några bilder som styrker påståendet om att det skulle röra sig om kulör- och fönsterbyte av tillräcklig väsentlig art att sanktionsavgifter skulle vara rimligt. I ärendet finns endast en bild. Det är därmed ganska svårt att jämföra kulör och fönster då det oftast krävs två bilder för att kunna göra just det...

Jag har på egen hand försökt ta reda på hur huset såg ut innan kulör- och fönsterbyte, genom att titta på äldre bilder av fastigheten på nätet. Av vad jag kan se är fönsterbytet knappt märkbart förutom att det nu ser något fräschare ut, det är alltså enligt mig samma typ av fönster det är frågan om.

Gällande kulören tycks den ha bytts från en vit nyans till annan vit nyans. Vitt till vitt alltså.

Man har alltså gjort fastigheten fräschare utan att frångå färgen eller att för den delen genomföra ett markant fönsterbyte.

Nu kan jag ju inte veta om det jag jämför med är hur det faktiskt såg ut innan just det här bytet ska ha ägt rum eller om det i själva verket skett andra byten däremellan.

Jag måste gå på ärendets textbeskrivningar, som i sin tur är ytterst subjektiva perspektiv från någon tjänsteman. Det håller inte. Med andra ord, även om det skulle vara tal om väsentlig skillnad i kulör och fönsterart så ska det inför nämnden bevisas. Det har inte skett.

Det är orimligt att ta ut en sanktionsavgift när det inte presenteras faktiska bevis för nämndens ledamöter att kulör/fönsterbytet skulle vara så omfattande att sanktionsavgift skulle vara berättigat.

Därför yrkade jag att nämnda sanktionsavgifter helt skulle slopas. Då nämnden röstade ner mitt yrkande reserverar jag mig mot beslutet.

- *Markus Allard, Örebropartiet*

## Reservation

Byggnadsnämnden 19 november 2020  
Ärende: Uranus 13



Moderaterna anser att byte av kulör och byte av fönsterparti som genomfördes, är en åtgärd av mindre karaktär och borde inte sanktioneras. Därav till att vi inte ville ta bort sanktionsavgiften för tillbyggnaden, av den anledningen att den är av större karaktär, och för den borde den sökande varit medveten om att bygglov krävdes.

Av ovanstående anledning reserverar sig Moderaterna mot byggnadsnämndens beslut, till förmån för att plöcka ur sanktionsavgiften för byte av kulör och byte av fönsterparti.