



ÖREBRO

Konsekvens- och behovsbedömning

2018-02-06

Bn 258/2016

Checklista med analys för att: a) identifiera konsekvenser av planen/ärendet utifrån ekologiskt, ekonomiskt och socialt perspektiv b) bedöma behovet av miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning (MKB) av planer enligt Miljöbalken och Plan- och bygglagens kriterier för betydande miljöpåverkan.



Plan/ärende:	Detaljplan för fastigheten Almby 13:165 m fl (Ekeby-Almby)
Fastighet:	Almby 13:165
Områdesnamn:	Ekeby-Almby
Församling:	
Populärnamn:	

Bedömning av handläggare/projektgrupp genomförd den 2018-02-02 av:	
Namn	Förvaltning
Malin Palmgren	Stadsbyggnad, detaljplan
Magnus Karlsson	Tekniska förvaltningen
Jennie Karlsson	Miljökontoret
Bedömning granskad på MKB-möte den 20XX-XX-XX av:	
Namn	Förvaltning
Bedömning granskad av KB den 2018-02-06	
Bedömning granskad av länsstyrelsen den 20XX-XX-XX	

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400

701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I

Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

stadsbyggnad@orebro.se

www.orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net

Förutsättningar

Planens/ärendets syfte och huvuddrag

Planens syfte är att möjliggöra en förskola på fastigheten Almby 13:165. För att öka planens flexibilitet möjliggörs även bostäder.

I syfte att öka trafiksäkerheten föreslås Stensoppsvägen göras om till en gång- och cykelväg parallellt med förskolan. För att säkra allmänhetens tillgänglighet i området planläggs Stensoppsvägen som allmän platsmark. Från förskolan föreslås en gång- och cykelväg med passage över Gamla Hjälmärvägen.

I koppling till planarbetet planläggs Karpvägen på nytt för att anpassa planen efter hur verkligheten ses ut. Vägområdet för Gamla Hjälmärvägen utökas något norrut för att inkludera en markremsa som tidigare inte varit planlagd.

Planens/ärendets förutsättningar

<i>Nulägesbeskrivning utifrån ekologiskt, ekonomiskt och socialt perspektiv.</i>	I dagsläget finns det ett äldre torp på fastigheten med en vildvuxen trädgård. Torpet står övergivet då fastighetsägarna köpt in fastigheten i syfte att riva torpet och bygga en förskola. Behovet av förskoleplatser i Ekeby-Almby är stort eftersom det byggts många nya bostäder i området det senaste decenniet där barnfamiljer flyttat in.
<i>Nuvarande belastning inom berört område, tex. utsläpp förorening, ohälsotal etc.</i>	Inte relevant.
<i>Nuvarande belastning från omgivningen, tex. utsläpp förorening, ohälsotal etc.</i>	Inte relevant.
<i>Nollalternativ</i>	Vid ett nollalternativ förblir fastigheten planlagd för bostäder. Troligtvis rivs det befintliga torpet till förmån för ny bostadsbebyggelse. Fastighetsägarna bygger inte en förskola här och ev. inte alls i Ekeby-Almby beroende på vilka alternativa tomter som kan hittas.
<i>(Lokaliserings-)alternativ</i>	Fastigheten har ett centralt läge i Ekeby-Almby med anslutning till Gamla Hjälmärvägen och även naturliga förutsättningar till en grön och spännande lekmiljö för barnen med uppvuxen vegetation och varierande topografi. Det finns inga motsvarande, tillgängliga tomter i området, vilket begränsar lokaliseringsalternativen.

Påverkan på särskild grupp t.ex. barn, äldre, personer med funktionsnedsättning i förhållande till hela befolkningen

Finns någon grupp som särskilt berörs av förslaget och därför bör ges särskild möjlighet att påverka utfallet?

Förskolebarn boende i Ekeby-Almby.

Sammanfattande bedömning av förslagets konsekvenser och miljöpåverkan

Aspekter att bedöma		+	~	-	Kommentarer.
<p>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald.</p>		<p>Positiv påverkan. Ingen MKB.</p>	<p>Negativ påverkan. Kan generera MKB</p>	<p>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</p>	<p>Beskrivning av eventuella förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</p>
EKOLOGI	<p>Mark (Örebro Miljöprogram)</p>		X		Fastigheten med dess uppvuxna vegetation och kuiperade topografi kommer delvis att hårdgöras och bebyggas. En stor del av trädgården kommer dock bevaras och nyttjas som gårdsmiljö för förskolebarnen.
	<p>Vatten (Örebro vattenplan & Örebro Miljöprogram)</p>		X		Andelen hårdgjord yta kommer att öka, vilket kommer minska de naturliga infiltrationsmöjligheterna. En viss översvämningssproblematik finns norrut i närområdet.
	<p>Luft (Örebro miljöprogram & Transportplanen)</p>	X	X		Riktvärdena för buller bedöms klaras, där den föreslagna byggnaden fungerar som en bullerskärm mot utemiljöerna. Bullernivåerna bedöms öka något på Gamla Hjälmavägen, men försvinna helt på Stensoppsvägen som delvis byggs om till gc-väg.
	<p>Klimatpåverkan (Örebro miljöprogram & Transportplanen)</p>	X	X		Tillgängligheten till fastigheten för fotgängare och cyklister förbättras. Förskolan kommer att alstra mer biltrafik i området under rusningstid.
	<p>Naturmiljö (Örebro miljöprogram. & Örebro Grönstruktur)</p>				-
	<p>Naturresurshushållning (Örebro Miljöprogram)</p>				-
EKO-NOMI	<p>Materiella tillgångar (Örebro miljöprogram)</p>	X			Befintlig infrastruktur nyttjas. Korsningspunkten Gamla Hjälmavägen/Stensoppsvägen rustas upp.
	<p>Befolkning (Näringslivs- & arbetsmarknadspolitiskt program för Ö-o 2009-2011)</p>	X			Förskolan kommer att generera arbetstillfällen i Ekeby-Almby.
SOCIALT	<p>Befolkning (Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folkhälso-programmet, Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken).</p>	X			Tillgängligheten till förskola i Ekeby-Almby ökar.
	<p>Människors hälsa och livskvalitet (Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folkhälso-</p>	X			Med närhet till förskola underlättas förhoppningsvis livspusslet och det blir även möjligt att gå eller cykla

	<i>programmet, Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken.)</i>				hit. Det finns naturliga förutsättningar för en kvalitativ lekmiljö för barnen. Förskolan aktiverar området under dagen vilket kan stärka den upplevda tryggheten.
	Landskapbild <i>(Ö-o Miljöprogram, Ö-o grönstruktur, Kulturminnen 1974. Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering)</i>		X		Landskapsbilden kommer att förändras, där en del av vegetationen mot Gamla Hjälmarvägen kommer att försvinna. Byggnaden kommer dock att anpassas efter topografin och byggas i sutteräng med träfasad för att ansluta till omgivningens karaktär.
	Stadsbild <i>(Ö-o miljöprogram, Ö-o Grönstruktur, Bevarandeprogram för innerstadens bebyggelse, Kulturminnen 1974, Fornminnesregistret, kulturmiljöinv.)</i>				Se landskapsbild ovan.

Resultat av bedömning

Medför förslaget betydande effekter? (Markera med X)	JA	NEJ	X
<p><i>Om JA: Beskriv direkta effekter.</i></p> <p><i>Om JA: Beskriv indirekta effekter (sekundära).</i></p> <p><i>Om JA: Beskriv successivt adderande effekter i ett större sammanhang (kumulativa effekter). Många värderingar i det gula fältet kan sammantaget bli betydande.</i></p>			Slutsatsen av behovsbedömningen är att planens/förslagets genomförande inte bedöms innebära några betydande effekter.
Behövs en MKB enligt lag? (Markera med X. Fylls endast i vid fysisk planering)	JA	NEJ	X
<p><i>Om JA: Ange sakområde/-n.</i></p> <p><i>Om JA: Lokaliseringsalternativ.</i></p> <p><i>Om JA: Geografiskt påverkansområde.</i></p>			Slutsatsen av behovsbedömningen är att planens/förslagets genomförande inte bedöms innebära en sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap 11§ Miljöbalken, MB. En miljöbedömning, med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning, har därför inte upprättats enligt kraven i 5 kap. 18§ Plan- och bygglagen, PBL.

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+ <i>Positiv påverkan.</i> Ingen MKB.	~ <i>Negativ påverkan.</i> Kan generera MKB	- <i>Betydande negativ påverkan.</i> Genererar MKB	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
Mark	Örebro Miljöprogram	Summa X=0	Summa X=2	Summa X=0	
<i>Förändring av markanvändn.</i>	Påverkar/-s förslaget av: • Att natur-, park-, jord- eller skogsmark tas i anspråk?		X		Befintlig trädgårdstomt med vildvuxen vegetation kommer delvis att hårdgöras och bebyggas. En stor del av trädgården kommer dock bevaras och nyttjas som gårdsmiljö för förskolebarnen.
<i>Markföroreningar</i>	• Vilka tidigare verksamheter har funnits på platsen? • Finns det markföroreningar inom området? Hur påverkas dessa? • Har någon grundlig inventering/bedömning genomförts (ex. MIFO-klassning)?				-
<i>Naturgeografi</i>	Påverkar/-s förslaget av: • Att det inom eller i närheten av planområdet finns exempelvis drumlinområde, rullstensås, moränformationer, förkastningsbrant? Hur påverkas denna/dessa (differentiera mellan planläggning och verksamhet)?		X		Fastigheten ligger längs en höjdrygg och sluttar neråt från söder till norr. Topografin kommer att bevaras så långt som möjligt, där förskolan byggs i suterräng för att fånga upp nivåskillnaderna och minimera schaktning. Angöring och parkering löses i den flackare delen av fastigheten, längs med lutningen, för att göra så liten påverkan som möjligt.
<i>Stabilitet, ras-, skred- och erosionsrisk</i>	• Finns det risk för skred, sättningsbenägenhet eller liknande? I Ö-o har de flesta skred skett utmed vattendrag och när mark belastats t.ex. av massor.				-
<i>Radon</i>	• Finns det några identifierade radonriskområden? • Kan rödfyr använts som fyllnadsmaterial?				-

Vatten	<i>Örebro vattenplan & Örebro Miljöprogram, Vattenskyddsföreskrifter</i>	Summa X=0	Summa X=2	Summa X=0	
<i>Yt- och grundvattenkvalitet/nivå</i>	Påverkar/-s förslaget av: <ul style="list-style-type: none"> yt- och grundvattenkvalitet/nivå? Ex. rullstensås, asfaltering, LOD, läckage, sårbarhet vid olyckor, enskilda avlopp. Infiltrations-, avrinnings- och dräneringsförhållanden? 		X		Eftersom fastigheten kommer få en större andel hårdgjord yta kommer den naturliga infiltrationsmöjligheten att begränsas. En stor del av naturmarken kommer dock bevaras och dagvattenlösningar anordnas för att kunna ta hand om dagvattnet lokalt.
<i>Vattenskyddsområde</i>	<ul style="list-style-type: none"> Ligger området inom den primära, sekundära eller tertiära zonen? Eller ligger det angränsande? Kan det som etableras på platsen påverka vattnet negativt (t.ex. är transportintensivt, miljöfarliga verksamheter, strider mot vattenskyddsföreskrifterna)? 				-
<i>Översvämningsrisker</i>	<ul style="list-style-type: none"> Ligger området över högsta dimensionerade nivå? 100-års vattenstånd? Hjälmarens +22,9m/+9,48m Öo höjdsyst.) Dimensionerande vattenstånd? Hjälmarens +23,7m (+10,28m Öo höjdsyst.). För andra sjöar gäller andra värden! 		X		Området ligger ovan högsta dimensionerande nivå. En viss översvämningsproblematik finns nedströms, norr om Gamla Hjälmarvägen, vilket behöver beaktas vid dagvattenhanteringen.
<i>Radon</i>	<ul style="list-style-type: none"> Finns känd risk för radon i vatten? 				-
<i>Övr. hydrologiska aspekter</i>	<ul style="list-style-type: none"> Finns artesiskt vatten, relict saltvatten? Vilket avrinningsområde berörs? 				-
Luft	<i>Örebro Miljöprogram & Transportplanen</i>	Summa X=1	Summa X=1	Summa X=0	
<i>Miljö kvalitetsnormer (MKN) - utomhusluft</i>	<ul style="list-style-type: none"> Finns det risk att miljöprogrammet överskrids/överträds? Finns det risk att MKN överskrids/överträds för bensen, PM10 eller NOx? 				Trafiken i området är låg och det bedöms inte finnas någon risk för att MKN för luft överskrids.
<i>Riktvärde för buller</i>	<ul style="list-style-type: none"> Klaras 60 dBA, ekvivalentnivå, för trafikbuller utanför alla fasader vid varje bostad? Om detta inte klaras: har minst hälften av alla boningsrum (vardagsrum plus sovrum) för resp. bostad en tyst sida (högst 45 dBA, ekvivalentnivå) eller åtminstone en ljuddämpad sida (högst 50 dBA, ekvivalentnivå)? Klaras 70 dBA, maximal ljudnivå, för trafik- 	X	X		Den största delen av fastigheten Almby 13:165 har idag bullernivåer under 50 dBA, vilket är Boverkets riktlinje för utomhusmiljöer för skolgårdar. Planförslaget kommer dock leda till ökat buller, eftersom förskolan kommer att alstra trafik. De ytor som påverkas är framförallt parkering- och angöringsytor. Gårdsmiljön är främst koncentrerad i söder där ljudmiljöerna är goda. Den planerade förskole-

	buller på minst en uteplats till varje bostad?				byggnaden kommer även att fungera som en bullerskärm här. Eftersom Stensoppsvägen föreslås göras om till gång- och cykelväg parallellt med förskolan kommer bullret härifrån att försvinna.
<i>Lukt</i>	Påverkar/-s förslaget av: • Innebär förslaget någon luktande industri eller verksamhet som kan påverka boende? • Finns det verksamheter i närområdet som kommer påverka boende?				-
<i>Luft- och vindströmmar</i>	Påverkar/-s förslaget av: • Att kraftiga luft- och vindströmmar skapas på boendes uteplatser och lekmiljöer?				-
Klimatpåverkan	<i>Klimatplanen & Transportplanen</i>	Summa X=1	Summa X=1	Summa X=0	
<i>Utsläpp – transporter</i>	Påverkar/-s förslaget: • Utsläppen av växthusgaser (inkl. byggfasen)? • Tillgången till kollektivtrafik (närhet och frekvens)? • Tillgången till G/C-vägar (närhet, kvalitet)? • Avstånd till service (daglivarhandel etc.)? • Uppnås Örebro kommuns parkeringsnorm för cykel? • Restidkvoter (cykel/bil, kollektivtrafik/bil)? Specifika kvoter finns för tätorten!	X	X		Tillgången till gång- och cykelvägar i Ekeby-Almby är begränsad. För att öka tillgängligheten till förskolan föreslås en gång- och cykelöverfart över Gamla Hjälmavägen samt två gång- och cykelvägar inom fastigheten från norr resp. söder. Förskolan kommer att alstra mer biltrafik i området under rusningstid, vilket innebär ökade utsläpp.
<i>Utsläpp - energi</i>	Påverkar/-s förslaget: • Utsläppen av växthusgaser (inkl. byggfasen)? • Tillgången till kollektiv energiförsörjning (fjärrvärme, närvärme) • Tillgången till biogas för industrin för processånga?				Påverkas marginellt under byggfasen.
Naturmiljö	<i>Örebro Miljöprogram, Örebro Grönstruktur</i>	Summa X=0	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Strandskydd (djur- och växtlivet)</i>	• Gäller strandskyddet inom området? • Strandskyddet gäller 100m från varje sjö och vattendrag, både 100m upp på land och 100m ut i vattnet?				-

<i>Skyddad natur</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • skyddad natur som t.ex. Natura 2000, naturreservat, biotopskydd, generellt biotopskydd (alléer, åkerholmar m.m.), naturvårdsavtal, riksintresse för naturvård nyckelbiotop? 				-
<i>Utpekad skyddsvärd natur</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • utpekad skyddsvärd natur: Örebro gröonstruktur, sumpskog, naturvärden, våtmarker etc.? 				-
<i>Ekologisk känslighet</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Har någon skyddsvärd växt- eller djurart (missgynnad, hotad eller fridlyst) observerats inom området? • Finns det någon identifierad värdefull livsmiljö (ex. skyddsvärda träd)? 				-
<i>Påverkan på grönområde</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • Att grönområden fragmenteras? • Att grönområde "naggas i kanten"? • Att "kantzonseffekter" skapas i grönområdet intill tomten (ex. träd som skymmer solen på uteplatser el. marknadsföringslägen för företag längs större vägar)? • Att det skapas barriärer för djurs möjlighet att röra sig i landskapet? Skärs grønstråk av? 				-
Naturresurs-hushållning	<i>Örebro Miljöprogram</i>	Summa X=0	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Ändliga naturresurser</i>	Påverkar/-s förslaget <ul style="list-style-type: none"> • Nyttjande av t.ex. naturgrus och olja 				-
<i>Omfattande avfallshantering</i>	Påverkar/-s förslaget <ul style="list-style-type: none"> • Omfattande avfallshantering ex. askdeponi, gruvavfall m.m. (ej hushållsavfall) 				
<i>Överexploatering av värdefull mark</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • Värdefull mark: natur-, park-, jordbruks-, skogsmark etc. Är marken så värdefull som naturresurs att den inte borde exploateras? • Balans mellan mark för grönområden & övrig mark? • Nyttjas marken effektivt? 				-

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett **EKONOMISKT** perspektiv

Aspekter att bedöma	Hjälppådrag för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbets gång. Sammanfattning under övergripande rubrik alternativt beskrivning per underrubrik
	Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald	Positiv påverkan. Ingen MKB.	Negativ påverkan. Kan generera MKB	Betydande negativ påverkan. Genererar MKB	
Materiella tillgångar	Örebro miljöprogram	Summa X=2	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Infrastruktur</i>	Påverkar/-s förslaget: • tillgång till eller behov av ny infrastruktur (ex. G/C-väg, gata, VA, kollektivtrafik, fjärrvärme)?	X			Det finns befintlig infrastruktur i närområdet som kan nyttjas. En ny in-/utfart ordnas mellan Gamla Hjälmarvägen/Stensoppsvägen.
<i>Mark- och vattentillgångar</i>	Påverkar/-s förslaget nuvarande användning av: • ekonomiskt värdefull mark (t.ex. produktiv jordbruks eller skogsmark)? • Finns förorenad mark på platsen?				-
<i>Samhällsfunktion</i>	Påverkar/-s förslaget: • samhällskostnader för att nå service (t.ex. förskola, dagligvaruhandel) eller ligger den tillräckligt nära? • kostnader för behov av ny service (utbyggnad)? • stärkt kundunderlag för befintlig service?	X			Utbudet av förskoleplatser i Ekeby-Almby ökar, vilket det finns efterfrågan på. Fastigheten har ett strategiskt läge centralt i orten med anslutning till Gamla Hjälmarvägen.
Befolkning	Näringslivs- och arbetsmarknadspolitiskt program för Örebro 2009-2011	Summa X=1	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Sysselsättning</i>	Påverkar/-s förslaget: • möjligheterna till sysselsättning för fler? • möjligheten till arbete för kvinnor resp. män? • ungdomars möjlighet att stanna kvar i Örebro?	X			Förskolan kommer att skapa arbetstillfällen.
<i>Utbildning</i>	Påverkar/-s förslaget: • tillgänglighet till utbildning (utbildningslokal eller transport-möjligheter)? • ungdomars möjlighet att stanna kvar i Örebro?				-
<i>Företagsklimat</i>	Påverkar/-s förslaget: • möjlighet till företagsetablering i kommunen (genom ex. tillgång till tomter, infrastruktur, kollektivtrafik)? • kommunens attraktionskraft?				-

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKONOMISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	<i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	<i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	<i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	<i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	<i>Sammanfattning under övergripande rubrik alternativt beskrivning per underrubrik</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • lokala entreprenörer, ex närproducerat byggmaterial? • omställning till grön ekonomi, t.ex. investeringar för hållbar utveckling och grön teknik? 				
<i>Hälsoekonomi</i>	Påverkar/-s förslaget/kan åtgärden innebära att kostnader eller negativa effekter ökar/minskar gällande: <ul style="list-style-type: none"> • fysisk och psykisk hälsa? • olyckor? • skadegörelse/hot/våld? • miljörelaterade hälsoeffekter, tex. buller, radon etc? 				-

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälppådrag för att underlätta bedömning	+ <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
Befolkning	<i>Medborgarnas Ö-o, Invandrapolitiskt program, Folkhälso- soprogr., Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken.</i>	Summa X=2	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Befolknings-sammansättning</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • befolkningssammansättningen (åldersstruktur, hushållssammansättning, utbildning etc.) • särskilt känsliga grupper (personer med funktionsnedsätt, socialt och ekonomiskt utsatta, barn, äldre)? 	X			Planförslaget kommer att förbättra tillgängligheten till närmsta förskola för de barn som i dagsläget inte har möjlighet att gå i förskola i Ekeby-Almby.
<i>Boende</i>	Påverkar/-s förslaget : <ul style="list-style-type: none"> • boendesegregat. ut etniskt/socioekon. perspektiv? • möjligheterna till en blandad bebyggelse (hustyper + upplåtelseform, lägenhetsstorlek) - i närområdet samt i staden som helhet? • möjlighet till kvarboende? • tillgänglighet till, från och i området samt viktiga målpunkter med olika färdmedel? • rörlighet på bostadsmarknaden? • barn och ungdomars uppväxtmiljö? 	X			Ekeby-Almby kommer troligtvis bli attraktivare för barnfamiljer eftersom utbudet av förskoleplatser utökas. Det finns naturliga förutsättningar för en lek miljö av hög kvalitet, med en varierad topografi och upp- vuxen vegetation på platsen.
Människors hälsa & livskvalitet	<i>Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folk- hälsoprogrammet, Barnkonventionen, Mål för jämställd- hetspolitiken, Örebro gröstruktur.</i>	Summa X=6	Summa X=1	Summa X=0	
<i>Hälsa</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • förutsättningarna till god hälsa på lika villkor såsom ex. "tillgång oberoende av den sociala eller ekonomiska situationen" • livsstil och levnadsvanor relaterat till hälsa såsom t.ex närhet till motionshall/ grönområde • individers/grupperns möjligheter till val/konsumtion relaterat till hälsa såsom t.ex. placering av casino nära skola/bostadsområde. 	X			Det finns brist på förskoleplatser i Ekeby-Almby. Med en ny förskola kommer tillgängligheten att förbättras för de boende och förhoppningsvis underlätta livspusslet. Det blir t ex möjligt att gå eller ta cykeln till förskolan.

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+ <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
<i>Socialt liv och mötesplatser</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • närhet/tillgång till och kvalitet på mötesplatser och uteliv för olika grupper? • förutsättningar för rörelse och folkliv i området? • finns tillgång till förenings- /gemensamhetslokaler som är utformade och tillgängliga för alla? • förutsättningar för kulturutbud? • barns lekmöjligheter utomhus? • förutsättningar för delaktighet/inflytande på ex. möjligheten att kunna påverka mötesplatsens utformning, läge "öppettider". 	X			Barns lekmöjligheter utomhus kommer att förbättras. Fastigheten har naturliga förutsättningar för en lek-miljö av hög kvalitet, med en varierad topografi och uppvuxen vegetation på platsen.
<i>Trygghet</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • tillgången till trygga stråk och platser? • kvinnors och mäns upplevelse av trygghet? • närhet och trygg tillgång till kollektivtrafik? • förutsättningar för folkliv/rörelse i området? • överskådlighet och orienterbarhet i området? • genererandet av tomma platser delar av dygnet? • risk för skadegörelse, hot & våld pga. att insynsfria, stängda ytor tillskapas? 	X			Förskolan kommer att aktivera närområdet under dagen med folk i rörelse, vilket kan stärka den upplevda tryggheten.
<i>Säkerhet</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • stråk/korsningars säkerhet för olika färdmedel? • olycksrisker? • närhet till godsstråk eller väg för farligt gods? • brandrisk & framkomlighet för räddningstjänst? 	X			Trafiksituationen har setts över för att hitta en så trafiksäker lösning som möjligt för angöring. Stensoppsvägen görs om till gång- och cykelväg parallellt med förskolan för att styra biltrafiken till den ordnade korsningen mot Gamla Hjälmarvägen. Stensoppsvägen är idag mycket brant och vintertid är det inte alltid lämpligt för fordonstrafik att åka här pga. av halkrisk.
<i>Tillgänglighet, närhet och barriärer</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • tillgängligheten till arbetsplatser samt service, såväl kommersiell som offentlig ex. lämna barn på förskola, tillgänglighet till vårdcentral, handel, tränings- 	X	X		En gång- och cykelöverfart över Gamla Hjälmarvägen föreslås. Två gång- och cykelvägar ordnas inom fastigheten för att ansluta till förskolan; från norr resp.

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	<i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	<i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	<i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	<i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	<i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
	<ul style="list-style-type: none"> lokaler etc. via gång-, cykel- och kollektivtrafik? förekomst av fysiska barriärer i området? förekomst av mentala barriärer i området såsom obehagliga, otrygga, ologiska stråk och platser? tillgång till kollektivtrafik? tillgång till gång- och cykelstråk? människors val av hållbara färdmedel? barns skolvägar och möjligheter att på egen hand ta sig till fritidsaktiviteter o.d.? möjligheter att orientera sig och ta sig fram för personer med funktionsnedsättning? 				<p>söder.</p> <p>För att förbättra trafiksäkerheten är det önskvärt att trafiksäkra gång- och cykelöverfarten över Gamla Hjälmavägen, särskilt som flödet av fotgängare och cyklister troligtvis kommer att öka i och med förskolans etablering. Eftersom Trafikverket är väghållare för Gamla Hjälmavägen kräver detta deras samtycke. I dagsläget ser det inte ut att vara möjligt att trafiksäkra den föreslagna gång- och cykelpassagen.</p> <p>Stensoppsvägen planläggs som allmän platsmark för att säkra allmänhetens tillgänglighet i området.</p>
<i>Friluftsliv och rekreation</i>	Påverkar/-s förslaget av: <ul style="list-style-type: none"> förutsättningar för rekreation/friluftsliv för alla medborgargrupper? riksintresse för friluftsliv? strandskyddet? Ligger planområdet inom/angr. till områden som identifierats som tysta? Innebär planen bullrande verksamhet som kan påverka tysta områden? tillgänglighet till motionsspår/ idrottsmöjligheter? barns tillgång till kojskogar /spontana lekplatser? närheten till park/naturområde? Tillgången till park & naturområde/boende? Utsikt över grönområde? grönområdets olika sociala funktioner (det vilda, artrika, stora skogen, aktivitetspark, lekvänliga, rofyllda, prydnadsparken etc.)? 	X			Fastigheten ligger inom gångavstånd till närliggande natur- och rekreationsområden, t ex som utflyktsmål för förskolebarnen.
<i>Fysiska störningar - risk</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> att miljö kvalitetsnormer (MKN) för buller, luft, 				-

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	<i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	<i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	<i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	<i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	<i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
<i>och hot</i>	partiklar m.m överskrids? <ul style="list-style-type: none"> • hälsorisker pga. ex. höga bullernivåer, dålig luft- och vattenkvalitet, störande vibrationer, ljusförhållanden? • finns särskilt känsliga grupper i området som kan påverkas mer än andra? 				
Landskapsbild	<i>Ö-o Miljöprogram, Ö-o grönstruktur, Kulturminnen 1974. Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering</i>	Summa X=0	Summa X=1	Summa X=0	
<i>Områdets karaktär</i>	Påverkar/-s förslaget landskapstypen: <ul style="list-style-type: none"> • småbrutet landskap? • storskaligt landskap? • by- eller gårdsmiljö? • betydelsefulla utblickar eller siktlinjer av förslaget? 		X		<p>Planförslaget innebär att landskapsbilden kommer att förändras. Karaktären i området har dock redan förändrats under de senaste decennierna till följd av nybyggnationsprojekt norr om Gamla Hjälmarvägen. Förskolan kan ses som ett led i denna utveckling, dock ska byggnationen anpassas för att så långt som möjligt anpassas till omgivningens karaktär.</p> <p>Förskolan och dess angöring/parkering föreslås i norr mot Gamla Hjälmarvägen utifrån trafiksäkerhetsaspekter (lutningar etc.). Detta innebär dock att en stor del av den befintliga naturmiljön i denna del kommer att behöva tas bort, med påverkan på landskapsbilden sett från Gamla Hjälmarvägen.</p> <p>Byggnaden kommer att uppgöras som sutteräng, dvs. i etage, för att anpassas efter topografins lutning. Byggnaden kommer även att ha fasader i trä för att ansluta till omkringliggande bebyggelse.</p> <p>I den södra delen av fastigheten kommer naturmiljön till största del att bevaras.</p>

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälppåfrågor för att underlätta bedömning	+ <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
<i>Kulturhistoriska värden</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • Skyddsvärt kulturlandskap eller by-/gårdsmiljö? • Industriminnet eller minnet från annat näringsfång? • Äldre vägar, murar, alléer, plats med tradition? • Finns fornlämningar el. kulturhistoriska lämningar? • Någon utpekad riksintressant kulturmiljö? • Något byggnadsminne, kyrkomiljö/begravn.splats? 				Det befintliga torpet på fastigheten bedöms inte ha några bevarandevärda kulturmiljövärden.
Stadsbild	<i>Ö-o miljöprogram, Ö-o Grönstruktur, Bevarandeprogram för innerstadens bebyggelse, Kulturminnen 1974, Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering</i>	Summa X=0	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Områdets karaktär</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Påverkar-s/understödjer förslaget områdets egenskaper? Öppet/slutet, privat/offentligt, grönt/hårdgjort? • Påverkas områdets skala? • Påverkas områdets orienterbarhet ex. i sin struktur eller kvartersform? • Är det integrerat omgivningen, hur blir sambanden? 				Se landskapsbild ovan.
<i>Kulturhistoriska värden</i>	Påverkar/-s förslaget <ul style="list-style-type: none"> • Kulturhistoriskt intressanta byggnader, bebyggelsemiljöer, parker, grönområden eller platser? • Industriminnet eller lämningar av annan äldre verksamhet/näringsfång? • Byggnadsminne, kyrkomiljö, begravningsplats? • Fornminnen eller kulturhistoriska lämningar? • Någon plats med tradition? 				Se landskapsbild ovan.