



ÖREBRO

Konsekvens- och behovsbedömning

2017-10-10

Bn 276/2013

Checklista med analys för att: a) identifiera konsekvenser av planen/ärendet utifrån ekologiskt, ekonomiskt och socialt perspektiv b) bedöma behovet av miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning (MKB) av planer enligt Miljöbalken och Plan- och bygglagens kriterier för betydande miljöpåverkan.



Plan/ärende:	Detaljplan för fastigheten Måsen 23 m.fl.
Fastighet:	Måsen 23 och 25
Områdesnamn:	Skebäck
Församling:	
Populärnamn:	

Bedömning av handläggare/projektgrupp genomförd den 2017-04-27 av:	
Namn	Förvaltning
Magnus Karlsson	Tekniska
Erik Holm	Miljö
Emma Handy	Miljö
Bedömning granskad på MKB-möte den 2017-10-10 av:	
Namn	Förvaltning
Bedömning granskad av KB den 2017-10-10	
Bedömning granskad av länsstyrelsen den 20XX-XX-XX	

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400

Stadsbyggnadshus I

019-21 10 00 Servicecenter

stadsbyggnad@orebro.se

701 35 Örebro

Åbylundsgatan 8 A

www.orebro.se



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: www.urbanrural.net

Förutsättningar

Planens/ärendets syfte och huvuddrag

Väster om planområdet ligger Engelbrektskolan. Skolan har med tiden blivit trångbodd och friytan är idag för liten i förhållande till antal barn som går på skolan. Föreslagen detaljplanen möjliggör en utvidgning av skolgården med cirka 4500 m². De bostäder som detaljplanen medger är byggrätter utmed Universitetsallén och Wadköpingsvägen. En förutsättning för en utökning av skoltomten och en ny sammanhållen huskropp utmed Wadköpingsvägen är att befintliga hus inom Måsen 23 rivs. Detaljplanen möjliggör även att en ny förskola byggs för mellan 4 till 5 avdelningar. Förskolans placering föreslås vara i planområdets sydöstra del i anslutning till den bevarade skogsdungen.

Planens/ärendets förutsättningar

<i>Nulägesbeskrivning utifrån ekologiskt, ekonomiskt och socialt perspektiv.</i>	Väster om planområdet ligger Engelbrektskolan. Skolan har med tiden blivit trångbodd och friytan är idag för liten i förhållande till antal barn som går på skolan.
<i>Nuvarande belastning inom berört område, tex. utsläpp förorening, ohälsotal etc.</i>	Då platsen har historisk dokumentation som visar på att platsen har varit en etablerad boplats sedan tidigt 1900 tal görs bedömningen att det är liten risk för markföreningar från tidigare verksamheter inom planområdet.
<i>Nuvarande belastning från omgivningen, tex. utsläpp förorening, ohälsotal etc.</i>	Norr om planområdet inom Skebäcksparken finns markföreningar från en tidigare kollastningsplats samt varvsverksamhet. Markföreningen är klassad som en klass 3.
<i>Nollalternativ</i>	Byggnaderna inom kvarteret bli kvar och brukas som förut. Förskolan bed tidsbegränsat bygglov avvecklas.
<i>(Lokaliserings-)alternativ</i>	Inte aktuellt

Påverkan på särskild grupp t.ex. barn, äldre, personer med funktionsnedsättning i förhållande till hela befolkningen

Ingen särskild grupp är identifierad.

Sammanfattande bedömning av förslagets konsekvenser och miljöpåverkan

Aspekter att bedöma		+	~	-	Kommentarer.
<p>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald.</p>		<p>Positiv påverkan. Ingen MKB.</p>	<p>Negativ påverkan. Kan generera MKB</p>	<p>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</p>	<p>Beskrivning av eventuella förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</p>
EKOLOGI	<p>Mark (Örebro Miljöprogram)</p>				Norr om planområdet inom Skebäcksparken finns markföreningar från en tidigare kollastningsplats samt varvsverksamhet. Markföreningen är klassad som en klass 3.
	<p>Vatten (Örebro vattenplan & Örebro Miljöprogram)</p>				Delar av planområdet omfattas av strandskydd på 100 meters avstånd från Svartåns strandlinje. Mellan planområdet och vattnet ligger Skebäcksparken samt och Wadköpingsvägen, med tillhörande gång- och cykelväg.
	<p>Luft (Örebro miljöprogram & Transportplanen)</p>				Gällande normer överträds inte.
	<p>Klimatpåverkan (Örebro miljöprogram & Transportplanen)</p>				Marginell påverkan, det centrala läget gör att god tillgänglighet finns till planområdet med både kollektiv- trafik, till fots, med cykel och bil.
	<p>Naturmiljö (Örebro miljöprogram. & Örebro Grönstruktur)</p>				Cirka 1,6 km öster om planområdet finns Osets/Rynningevikens naturreservat. Oset/Rynningevikens naturreservat nås lättast via åstråket.
	<p>Naturresurshushållning (Örebro Miljöprogram)</p>				I princip påverkar all nybyggnation nyttjandet av ändliga naturresurser.
EKO- NOMI	<p>Materiella tillgångar (Örebro miljöprogram)</p>				Befintlig infrastruktur finns i anslutning till planområdet.
	<p>Befolkning (Näringslivs- & arbetsmarknadspolitiskt program för Ö-o 2009-2011)</p>				Ej relevant.

SOCIALT	Befolkning <i>(Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folkhälsoprogrammet, Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken.)</i>				God tillgänglighet finns till planområdet med både kollektivtrafik, till fots, med cykel och med bil.
	Människors hälsa och livskvalitet <i>(Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folkhälsoprogrammet, Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken.)</i>				Förslaget bidrar till att fler får möjligheten att leva i centrala Örebro.
	Landskapbild <i>(Ö-o Miljöprogram, Ö-o grönstruktur, Kulturminnen 1974. Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering)</i>				Inga kända fornlämningar eller kulturhistoriska lämningar finns i planområdet. Centralt i planområdet finns två flerbostadshus. Ett fristående punkthus och ett lamellhus. I kommunens kulturmiljöinventering har byggnaderna bedömts ha ett högt kulturvärde (blå). Ett genomförande av detaljplanen förutsätter att lamellhuset längs Aspnäsgatan samt Punkthuset rivs.
	Stadsbild <i>(Ö-o miljöprogram, Ö-o Grönstruktur, Bevarandeprogram för innerstadens bebyggelse, Kulturminnen 1974, Fornminnesregistret, kulturmiljöinv.)</i>				Förändring av entrén till Skebäck och Wadköping sker då nuvarande spridda bebyggelse ersätts med högre bebyggelse. Den nuvarande bebyggelsen kommer att ersättas med mer sammanhållen bebyggelse.

Resultat av bedömning				
Medför förslaget betydande effekter? (Markera med X)	JA		NEJ	X
<p><i>Om JA: Beskriv direkta effekter.</i></p> <p><i>Om JA: Beskriv indirekta effekter (sekundära).</i></p> <p><i>Om JA: Beskriv successivt adderande effekter i ett större sammanhang (kumulativa effekter). Många värderingar i det gula fältet kan sammantaget bli betydande.</i></p>			<p><i>Slutsatsen av behovsbedömningen är att planens/förslagets genomförande inte bedöms innebära några betydande effekter.</i></p>	
Behövs en MKB enligt lag? (Markera med X. Fylls endast i vid fysisk planering)	JA		NEJ	X
<p><i>Om JA: Ange sakområde/-n.</i></p> <p><i>Om JA: Lokaliseringsalternativ.</i></p> <p><i>Om JA: Geografiskt påverkansområde.</i></p>			<p><i>Slutsatsen av behovsbedömningen är att planens/förslagets genomförande inte bedöms innebära en sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap 11§ Miljöbalken, MB. En miljöbedömning, med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning, har därför inte upprättats enligt kraven i 5 kap. 18§ Plan- och bygglagen, PBL.</i></p>	

Bedömning av förslaget miljöpåverkan utifrån ett EKOLOGISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälprågor för att underlätta bedömning <i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	+ <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
Mark	<i>Örebro Miljöprogram</i>	Summa X=?	Summa X=?	Summa X=?	
<i>Förändring av markanvändn.</i>	Påverkar/-s förslaget av: • Att natur-, park-, jord- eller skogsmark tas i anspråk?	-	-	-	Berörs ej
<i>Markföreningar</i>	• Vilka tidigare verksamheter har funnits på platsen? • Finns det markföreningar inom området? Hur påverkas dessa? • Har någon grundlig inventering/bedömning genomförts (ex. MIFO-klassning)?		x		Norr om planområdet inom Skebäcksparken finns markföreningar från en tidigare kollastningsplats samt varvsverksamhet. Markföreningen är klassad som en klass 3 vilket innebär att föreningen uppskattas som en måttlig risk för människors hälsa och säkerhet. I samråd med Miljökontoret Örebro kommun har bedömningen gjorts att en markundersökning krävs för att säkerställa att inga föreningar har spridits in i planområdet. Resultat från undersökningen kommer att redovisas i granskningshandlingen.
<i>Naturgeografi</i>	Påverkar/-s förslaget av: • Att det inom eller i närheten av planområdet finns exempelvis drumlinområde, rullstensås, moränformationer, förkastningsbrant? Hur påverkas denna/dessa (differentiera mellan planläggning och verksamhet)?	-	-	-	Berörs ej
<i>Stabilitet, ras-, skred- och erosionsrisk</i>	• Finns det risk för skred, sättningsbenägenhet eller liknande? I Ö-o har de flesta skred skett utmed vattendrag och när mark belastats t.ex. av massor.	x			Ingen risk för skred etc. har upptäckts.
<i>Radon</i>	• Finns det några identifierade radonriskområden? • Kan rödfyr använts som fyllnadsmaterial?	x			Planområdet ligger inte inom område med förhöjd risk för markradon.
Vatten	<i>Örebro vattenplan & Örebro Miljöprogram, Vattenskyddsföreskrifter</i>	Summa X=2	Summa X=1	Summa X=	

<i>Yt- och grundvattenkvalitet/nivå</i>	Påverkar/-s förslaget av: <ul style="list-style-type: none"> yt- och grundvattenkvalitet/nivå? Ex. rullstensås, asfaltering, LOD, läckage, sårbarhet vid olyckor, enskilda avlopp. Infiltrations-, avrinnings- och dräneringsförhållanden? 	x			Högre krav på LOD lösningar kommer att ställas jämfört med gällande plan.
<i>Vattenskyddsområde</i>	<ul style="list-style-type: none"> Ligger området inom den primära, sekundära eller tertiära zonen? Eller ligger det angränsande? Kan det som etableras på platsen påverka vattnet negativt (t.ex. är transportintensivt, miljöfarliga verksamheter, strider mot vattenskyddsföreskrifterna)? 	-	-	-	Berörs ej
<i>Översvämningrisker</i>	<ul style="list-style-type: none"> Ligger området över högsta dimensionerade nivå? 100-års vattenstånd? Hjälmarén +22.9m/+9,48m Öo höjdsyst.) Dimensionerande vattenstånd? Hjälmarén +23,7m (+10,28m Öo höjdsyst.). För andra sjöar gäller andra värden! 	-	-	-	Berörs ej
<i>Radon</i>	<ul style="list-style-type: none"> Finns känd risk för radon i vatten? 	-	-	-	Berörs ej
<i>Övr. hydrologiska aspekter</i>	<ul style="list-style-type: none"> Finns artesiskt vatten, relik saltvatten? Vilket avrinningsområde berörs? 	-	-	-	Berörs ej
Luft	<i>Örebro Miljöprogram & Transportplanen</i>	Summa X=1	Summa X=	Summa X=	
<i>Miljö kvalitetsnormer (MKN) - utomhusluft</i>	<ul style="list-style-type: none"> Finns det risk att miljöprogrammet överskrider/ överträds? Finns det risk att MKN överskrider/överträds för bensen, PM10 eller NOx? 	x			Gällande normer överträds inte.
<i>Riktvärde för buller</i>	<ul style="list-style-type: none"> Klaras 55 dBA, ekvivalentnivå, för trafikbuller utanför alla fasader vid varje bostad? Om detta inte klaras: har minst hälften av alla boningsrum (vardagsrum plus sovrum) för resp. bostad en tyst sida (högst 45 dBA, ekvivalentnivå) eller åtminstone en ljuddämpad sida (högst 50 dBA, ekvivalentnivå)? Klaras 70 dBA, maximal ljudnivå, för trafikbuller på minst en uteplats till varje bostad? 		x		Planområdets främsta bullerkälla är Universitetsallén som i dagsläget trafikeras av cirka 8000 fordon per dygn. Med nuvarande trafikmängd överskrider riktvärdena för trafikbuller. Beräkningar visar att den mest utsatta fasaderna är i närheten av korsningen Universitetsallén/ Wadköpingsvägen. Beräkningar visar att fasaden på punkten A påverkas av såväl Wadköpingsvägen som Universitetsallén och utsätts för en ekvivalentnivå på 61dBA. Punkt B påverkas av Universitetsallén och utsätts för en ekvivalentnivå på 62 dBA. Dock görs bedömningen samtliga nya byggnader kla-

					rar en ljuddämpad sida. Bullersituationen medför att plankartan har försetts med en planbestämmelse som säkrar att minst hälften av boningsrummen (vardagsrum och sovrum) samt uteplats läggas mot en ljuddämpad.
<i>Lukt</i>	Påverkar/-s förslaget av: <ul style="list-style-type: none"> • Innebär förslaget någon luktande industri eller verksamhet som kan påverka boende? • Finns det verksamheter i närområdet som kommer påverka boende? 	-	-	-	Berörs ej
<i>Luft- och vindströmmar</i>	Påverkar/-s förslaget av: <ul style="list-style-type: none"> • Att kraftiga luft- och vindströmmar skapas på boendes uteplatser och lekmiljöer? 	-	-	-	Berörs ej
Klimatpåverkan	<i>Klimatplanen & Transportplanen</i>	x			God tillgänglighet finns till planområdet med både kollektivtrafik, till fots och med cykel. Planområdet ligger i de centrala delarna av Örebro vilket innebär att det finns tillgång till ett brett serviceutbud.
<i>Utsläpp – transporter</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • Utsläppen av växthusgaser (inkl. byggfasen)? • Tillgången till kollektivtrafik (närhet och frekvens)? • Tillgången till G/C-vägar (närhet, kvalitet)? • Avstånd till service (daglivarhandel etc.)? • Uppnås Örebro kommuns parkeringsnorm för cykel? • Restidkvoter (cykel/bil, kollektivtrafik/bil)? Specifika kvoter finns för tätorten! 		x		Tillfälliga miljöeffekter i form av buller mm förväntas i samband med uppförande av ny bebyggelse.
<i>Utsläpp - energi</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • Utsläppen av växthusgaser (inkl. byggfasen)? • Tillgången till kollektiv energiförsörjning (fjärrvärme, närvärme) • Tillgången till biogas för industrin för processånga? 		x		I princip påverkar all nybyggnation nyttjandet av ändliga naturresurser.
Naturmiljö	<i>Örebro Miljöprogram, Örebro Grönstruktur</i>	Summa X=2	Summa X=3	Summa X=	
<i>Strandskydd (djur- och växtlivet)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Gäller strandskyddet inom området? • Strandskyddet gäller 100m från varje sjö och vattendrag, både 100m upp på land och 100m ut i vattnet? 	x			Delar av planområdet omfattas av strandskydd på 100 meters avstånd från Svartåns strandlinje. Mellan planområdet och vattnet ligger Skebäcksparken samt och Wadköpingsvägen, med tillhörande gång- och cykelväg.

<i>Skyddad natur</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • skyddad natur som t.ex. Natura 2000, naturreservat, biotopskydd, generellt biotopskydd (alléer, åkerholmar m.m.), naturvårdsavtal, riksintresse för naturvård nyckelbiotop? 	-	-	-	Berörs ej
<i>Utpekad skyddsvärd natur</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • utpekad skyddsvärd natur: Örebro gröstruktur, sumpskog, naturvärden, våtmarker etc.? 	-	-	-	Berörs ej
<i>Ekologisk känslighet</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Har någon skyddsvärd växt- eller djurart (missgynnad, hotad eller fridlyst) observerats inom området? • Finns det någon identifierad värdefull livsmiljö (ex. skyddsvärda träd)? 	-	-	-	Berörs ej
<i>Påverkan på grönområde</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • Att grönområden fragmenteras? • Att grönområde ”naggas i kanten”? • Att ”kantzons effekter” skapas i grönområdet intill tomten (ex. träd som skymmer solen på uteplatser el. marknadsföringslägen för företag längs större vägar)? • Att det skapas barriärer för djurs möjlighet att röra sig i landskapet? Skärs grönstråk av? 	-	-	-	Berörs ej
Naturresurs-hushållning	<i>Örebro Miljöprogram</i>	Summa X=1	Summa X=	Summa X=	
<i>Ändliga naturresurser</i>	Påverkar/-s förslaget <ul style="list-style-type: none"> • Nyttjande av t.ex. naturgrus och olja 		x		I princip påverkar all nybyggnation nyttjandet av ändliga naturresurser.
<i>Omfattande avfallshantering</i>	Påverkar/-s förslaget <ul style="list-style-type: none"> • Omfattande avfallshantering ex. askdeponi, gruvavfall m.m. (ej hushållsavfall) 	-	-	-	Berörs ej
<i>Överexploatering av värdefull mark</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • Värdefull mark: natur-, park-, jordbruks-, skogsmark etc. Är marken så värdefull som naturresurs att den inte borde exploateras? • Balans mellan mark för grönområden & övrig mark? • Nyttjas marken effektivt? 	x			För att staden ska växa på ett hållbart sätt behöver vi förtäta i befintlig bebyggelsestruktur.

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett **EKONOMISKT** perspektiv

Aspekter att bedöma	Hjälpfrågor för att underlätta bedömning	+	~	-	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.
	Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald	<i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	<i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	<i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	<i>Sammanfattning under övergripande rubrik alternativt beskrivning per underrubrik</i>
Materiella tillgångar	Örebro miljöprogram	Summa X=1	Summa X=1	Summa X=	
<i>Infrastruktur</i>	Påverkar/-s förslaget: • tillgång till eller behov av ny infrastruktur (ex. G/C-väg, gata, VA, kollektivtrafik, fjärrvärme)?	x			Befintlig infrastruktur kan användas.
<i>Mark- och vattentillgångar</i>	Påverkar/-s förslaget nuvarande användning av: • ekonomiskt värdefull mark (t.ex. produktiv jordbruks eller skogsmark)? • Finns förorenad mark på platsen?		x		Norr om planområdet inom Skebäcksparken finns markföreningar från en tidigare kollastningsplats samt varvsverksamhet. Markföreningen är klassad som en klass 3 vilket innebär att föreningen uppskattas som en måttlig risk för människors hälsa och säkerhet. I samråd med Miljökontoret Örebro kommun har bedömningen gjorts att en markundersökning krävs för att säkerställa att inga föroreningar har spridits in i planområdet. Resultat från undersökningen kommer att redovisas i granskningshandlingen.
<i>Samhällsfunktion</i>	Påverkar/-s förslaget: • samhällskostnader för att nå service (t.ex. förskola, dagligvaruhandel) eller ligger den tillräckligt nära? • kostnader för behov av ny service (utbyggnad)? • stärkt kundunderlag för befintlig service?	x			Planområdet ligger 1,5 km från centrala Örebro med cityområdets utbud av service, kultur med mera.
Befolkning	Näringslivs- och arbetsmarknadspolitiskt program för Örebro 2009-2011	Summa X=2	Summa X=1	Summa X=?	
<i>Sysselsättning</i>	Påverkar/-s förslaget: • möjligheterna till sysselsättning för fler? • möjligheten till arbete för kvinnor resp. män? • ungdomars möjlighet att stanna kvar i Örebro?	-	-	-	Berörs ej
<i>Utbildning</i>	Påverkar/-s förslaget:	-	-	-	Berörs ej

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKONOMISKT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpprågor för att underlätta bedömning	+ <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik alternativt beskrivning per underrubrik</i>
	<ul style="list-style-type: none"> tillgänglighet till utbildning (utbildningslokal eller transport-möjligheter)? ungdomars möjlighet att stanna kvar i Örebro? 				
<i>Företagsklimat</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> möjlighet till företagsetablering i kommunen (genom ex. tillgång till tomter, infrastruktur, kollektivtrafik)? kommunens attraktionskraft? lokala entreprenörer, ex närproducerat byggmaterial? omställning till grön ekonomi, t.ex. investeringar för hållbar utveckling och grön teknik? 	x			Fler bostäder gynnar attraktionskraften för Örebro innerstad.
<i>Hälsoekonomi</i>	Påverkar/-s förslaget/kan åtgärden innebära att kostnader eller negativa effekter ökar/minskar gällande: <ul style="list-style-type: none"> fysisk och psykisk hälsa? olyckor? skadegörelse/hot/våld? miljörelaterade hälsoeffekter, tex. buller, radon etc? 	-	-	-	Berörs ej

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälppådrag för att underlätta bedömning	+ <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
Befolkning	<i>Medborgarnas Ö-o, Invandrapolitiskt program, Folkhälso- soprogr., Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken.</i>	Summa X=1	Summa X=	Summa X=	
<i>Befolknings-sammansättning</i>	Påverkar/-s förslaget: • befolkningssammansättningen (åldersstruktur, hus- hållssammansättning, utbildning etc.) • särskilt känsliga grupper (personer med funktions- nedsättn, socialt och ekonomiskt utsatta, barn, äldre)?	-	-	-	Berörs ej
<i>Boende</i>	Påverkar/-s förslaget : • boendesegregat. ut etniskt/socioekon. perspektiv? • möjligheterna till en blandad bebyggelse (hustyper + upplåtelseform, lägenhetsstorlek) - i närområdet samt i staden som helhet? • möjlighet till kvarboende? • tillgänglighet till, från och i området samt viktiga måluppgifter med olika färdmedel? • rörlighet på bostadsmarknaden? • barn och ungdomars uppväxtmiljö?	-	-	-	Planområdet ligger 1,5 km från centrala Örebro med cityområdets utbud av service, kultur med mera. Plan- förslaget bidrar med största sannolikhet till att platsen kommer att upplevas som tryggare än i dagsläget. I anslutning till planområdet finns ett stort antal arbets- platser främst inom kontor och handel
Människors hälsa & livskvalitet	<i>Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folk- hälsoprogrammet, Barnkonventionen, Mål för jämställd- hetspolitiken, Örebro gröstruktur.</i>	Summa X=	Summa X=	Summa X=	
<i>Hälsa</i>	Påverkar/-s förslaget: • förutsättningarna till god hälsa på lika villkor såsom ex. ”tillgång oberoende av den sociala eller ekono- miska situationen” • livsstil och levnadsvanor relaterat till hälsa såsom t.ex närhet till motionshall/ grönområde • individers/grupperns möjligheter till val/konsumtion relaterat till hälsa såsom t.ex. placering av casino nära skola/bostadsområde.	x			Norr om planområdet finns å-stråket som sträcker sig från Hästhagen, söder om Rosta gårde ut till Oset vid Hjälmaran. Stråket nyttjas frekvent av gång- och cy- keltrafikanter både för kommunikation och för rekreat- ion. Å-stråket är en viktig del i Örebros gröstruktur.
<i>Socialt liv och</i>	Påverkar/-s förslaget:	x			Planförslaget bidrar med största sannolikhet till att

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpprågor för att underlätta bedömning	+ <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
<i>mötesplatser</i>	<ul style="list-style-type: none"> • närhet/tillgång till och kvalitet på mötesplatser och uteliv för olika grupper? • förutsättningar för rörelse och folkliv i området? • finns tillgång till förenings- /gemensamhetslokaler som är utformade och tillgängliga för alla? • förutsättningar för kulturutbud? • barns lekmöjligheter utomhus? • förutsättningar för delaktighet/inflytande på ex. möjligheten att kunna påverka mötesplatsens utformning, läge "öppettider". 				platsen kommer att upplevas som tryggare än i dagsläget.
<i>Trygghet</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • tillgången till trygga stråk och platser? • kvinnors och mäns upplevelse av trygghet? • närhet och trygg tillgång till kollektivtrafik? • förutsättningar för folkliv/rörelse i området? • överskådlighet och orienterbarhet i området? • genererandet av tomma platser delar av dygnet? • risk för skadegörelse, hot & våld pga. att insynsfria, stängda ytor tillskapas? 	x			Planförslaget bidrar med största sannolikhet till att platsen kommer att upplevas som tryggare än i dagsläget.
<i>Säkerhet</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • stråk/korsningars säkerhet för olika färdmedel? • olycksrisker? • närhet till godsstråk eller väg för farligt gods? • brandrisk & framkomlighet för räddningstjänst? 	-	-	-	Berörs ej
<i>Tillgänglighet, närhet och barriärer</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • tillgängligheten till arbetsplatser samt service, såväl kommersiell som offentlig ex. lämna barn på förskola, tillgänglighet till vårdcentral, handel, träningslokaler etc. via gång-, cykel- och kollektivtrafik? • förekomst av fysiska barriärer i området? • förekomst av mentala barriärer i området såsom 	x			I anslutning till planområdet finns ett stort antal arbetsplatser främst inom kontor och handel. Planförslaget bidrar med största sannolikhet till att platsen kommer att upplevas som tryggare än i dagsläget.

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälpprågor för att underlätta bedömning	+ <i>Positiv påverkan.</i> <i>Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan.</i> <i>Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan.</i> <i>Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
	<p>obehagliga, otrygga, ologiska stråk och platser?</p> <ul style="list-style-type: none"> tillgång till kollektivtrafik? tillgång till gång- och cykelstråk? människors val av hållbara färdmedel? barns skolvägar och möjligheter att på egen hand ta sig till fritidsaktiviteter o.d.? möjligheter att orientera sig och ta sig fram för personer med funktionsnedsättning? 				
<i>Friluftsliv och rekreation</i>	<p>Påverkar/-s förslaget av:</p> <ul style="list-style-type: none"> förutsättningar för rekreation/friluftsliv för alla medborgargrupper? riksintresse för friluftsliv? strandskyddet? Ligger planområdet inom/angr. till områden som identifierats som tysta? Innebär planen bullrande verksamhet som kan påverka tysta områden? tillgänglighet till motionsspår/ idrottsmöjligheter? barns tillgång till kojskogar /spontana lekplatser? närheten till park/naturområde? Tillgången till park & naturområde/boende? Utsikt över grönområde? grönområdets olika sociala funktioner (det vilda, artrika, stora skogen, aktivitetspark, lekvänliga, rofyllda, prydnadsparken etc.)? 	x			Norr om planområdet finns å-stråket som sträcker sig från Hästhagen, söder om Rosta gårde ut till Oset vid Hjälmaren. Stråket nyttjas frekvent av gång- och cykeltrafikanter både för kommunikation och för rekreation. Å-stråket är en viktig del i Örebros grönstruktur.
<i>Fysiska störningar - risk och hot</i>	<p>Påverkar/-s förslaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> att miljö kvalitetsnormer (MKN) för buller, luft, partiklar m.m överskrids? hälsorisker pga. ex. höga bullernivåer, dålig luft- och vattenkvalitet, störande vibrationer, ljusförhållanden? finns särskilt känsliga grupper i området som kan påverkas mer än andra? 		x		som i dagsläget trafikeras av cirka 8000 fordon per dygn. Med nuvarande trafikmängd överskrids riktvärdena för trafikbuller. Beräkningar visar att den mest utsatta fasaderna är i närheten av korsningen Universitetsallén/ Wadköpingsvägen. Beräkningar visar att fasaden på punkten A påverkas av såväl Wadköpingsvägen som Universitetsallén och utsätts för en ekvivalentnivå på 61dBA. Punkt B påverkas av Universitets-

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälppåfrågor för att underlätta bedömning	+ <i>Positiv påverkan.</i> <i>Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan.</i> <i>Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan.</i> <i>Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
	<i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>				allén och utsätts för en ekvivalentnivå på 62 dBA. Dock görs bedömningen samtliga nya byggnader klarar en ljuddämpad sida. Bullersituationen medför att plankartan har försetts med en planbestämmelse som säkrar att minst hälften av boningsrummen (vardagsrum och sovrum) samt uteplats läggs mot en ljuddämpad.
Landskapsbild	<i>Ö-o Miljöprogram, Ö-o grönstruktur, Kulturminnen 1974. Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering</i>	Summa X=5	Summa X=1	Summa X=	
<i>Områdets karaktär</i>	Påverkar/-s förslaget landskapstypen: <ul style="list-style-type: none"> • småbrutet landskap? • storskaligt landskap? • by- eller gårdsmiljö? • betydelsefulla utblickar eller siktlinjer av förslaget? 	x			Förändring av entrén till Skebäck sker då nuvarande spridda bebyggelse ersätts med högre bebyggelse. Den nuvarande bebyggelsen kommer att ersättas med mer sammanhållen bebyggelse.
<i>Kulturhistoriska värden</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> • Skyddsvärt kulturlandskap eller by-/gårdsmiljö? • Industriminnet eller minnet från annat näringsfång? • Äldre vägar, murar, alléer, plats med tradition? • Finns fornlämningar el. kulturhistoriska lämningar? • Någon utpekad riksintressant kulturmiljö? • Något byggnadsminne, kyrkomiljö/begravn.splats? 		x		Inga kända fornlämningar eller kulturhistoriska lämningar finns i planområdet. Centralt i planområdet finns två flerbostadshus. Ett fristående punkthus och ett lamellhus. I kommunens kulturmiljöinventering har byggnaderna bedömts ha ett högt kulturvärde (blå). Ett genomförande av detaljplanen förutsätter att lamellhuset längs Aspnäsgatan samt Punkthuset rivs.
Stadsbild	<i>Ö-o miljöprogram, Ö-o Grönstruktur, Bevarandeprogram för innerstadens bebyggelse, Kulturminnen 1974, Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering</i>	Summa X=1	Summa X=1	Summa X=	
<i>Områdets karaktär</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Påverkar/-s/understödjer förslaget områdets egenskaper? Öppet/slutet, privat/offentligt, grönt/hårdgjort? • Påverkas områdets skala? • Påverkas områdets orienterbarhet ex. i sin struktur eller kvartersform? 	x			Förändring av entrén till Skebäck sker då nuvarande spridda bebyggelse ersätts med högre bebyggelse. Den nuvarande bebyggelsen kommer att ersättas med mer sammanhållen bebyggelse.

Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv					
Aspekter att bedöma	Hjälppåfrågor för att underlätta bedömning	+ <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Är det integrerat omgivningen, hur blir sambanden? 				
<i>Kulturhistoriska värden</i>	Påverkar/-s förslaget <ul style="list-style-type: none"> • Kulturhistoriskt intressanta byggnader, bebyggelsemiljöer, parker, grönområden eller platser? • Industriminnet eller lämningar av annan äldre verksamhet/näringsfång? • Byggnadsminne, kyrkomiljö, begravningsplats? • Fornminnet eller kulturhistoriska lämningar? • Någon plats med tradition? 		x		Inga kända fornlämningar eller kulturhistoriska lämningar finns i planområdet. Centralt i planområdet finns två flerbostadshus. Ett fristående punkthus och ett lamellhus. I kommunens kulturmiljöinventering har byggnaderna bedömts ha ett högt kulturvärde (blå). Ett genomförande av detaljplanen förutsätter att lamellhuset längs Aspnäsgatan samt Punkthuset rivs.