



ÖREBRO

## Konsekvens- och behovsbedömning

2016-06-14

Bn 88-2014

Checklista med analys för att: a) identifiera konsekvenser av planen/ärendet utifrån ekologiskt, ekonomiskt och socialt perspektiv b) bedöma behovet av miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning (MKB) av planer enligt Miljöbalken och Plan- och bygglagens kriterier för betydande miljöpåverkan.



<b>Plan/ärende:</b>	Palombohult 2:1 m.fl.
<b>Fastighet:</b>	Palombohult 2:1, 1:7, Mosås 1:111, Ånsta 20:134
<b>Områdesnamn:</b>	Adolfsberg-Mosjö
<b>Församling:</b>	Mosjö-Täby
<b>Populärnamn:</b>	Palombohult

<b>Bedömning av handläggare/projektgrupp genomförd den 2016-06-07 av:</b>	
<b>Namn</b>	<b>Förvaltning</b>
Per Wedholm	Planeringsavd. Natur
Erica Ek	Planeringsavd. Kulturmiljö
Magnus Karlsson	Tekniska förvaltningen
Erik Holm	Miljökontoret
<b>Bedömning granskad på MKB-möte den 2016-06-10 av:</b>	
<b>Namn</b>	<b>Förvaltning</b>
Per Wedholm	Planeringsavd. Natur
Erica Ek	Planeringsavd. kulturmiljö
Magnus Karlsson	Tekniska förvaltningen
Erik Holm	Miljökontoret
<b>Bedömning granskad av KB den 2016-06-13</b>	
<b>Bedömning granskad av länsstyrelsen den 20XX-XX-XX</b>	

Stadsbyggnad, Örebro kommun

Box 33400

701 35 Örebro

Stadsbyggnadshus I

Åbylundsgatan 8 A

019-21 10 00 Servicecenter

[stadsbyggnad@orebro.se](mailto:stadsbyggnad@orebro.se)

[www.orebro.se](http://www.orebro.se)



Part-financed by the European Union (European Regional Development Fund), Finnish Ministry of Environment and the partners. New Bridges project: [www.urbanrural.net](http://www.urbanrural.net)

## Förutsättningar

### Planens/ärendets syfte och huvuddrag

Syftet är att planlägga för större verksamhetsområde med inslag av lager, kontor och viss industri. Frågor att ta ställning till i planarbetet är bland annat placering av fördröjning för dagvatten och eventuellt anpassa planområdet efter möjlig sträckning för snabbtåg i framtiden. Utredning pågår. Den befintliga områdesbestämmelsen för framtida sträckning av nobelbanan ska upphävas men möjlighet för spår ska finnas kvar genom att sträckningen planläggs som tillfälligt trafikområde.

### Planens/ärendets förutsättningar

Nulägesbeskrivning utifrån ekologiskt, ekonomiskt och socialt perspektiv.	Planområdet består till stor del av öppet, tidigare jordbrukslandskap med inslag av åkerholmar och två större gårdar där hästverksamhet idag bedrivs.
---	---

Nuvarande belastning inom berört område, tex. utsläpp förorening, ohälsotal etc.	Ingen nuvarande belastning.
--	-----------------------------

Nuvarande belastning från omgivningen, tex. utsläpp förorening, ohälsotal etc .
---

Nollalternativ
----------------

(Lokaliserings-)alternativ
----------------------------

### Påverkan på särskild grupp t.ex. barn, äldre, personer med funktionsnedsättning i förhållande till hela befolkningen

Ingen påverkan.

## Sammanfattande bedömning av förslagets konsekvenser och miljöpåverkan

Aspekter att bedöma		+	~	-	Kommentarer.
Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald.		Positiv påverkan. Ingen MKB.	Negativ påverkan. Kan generera MKB	Betydande negativ påverkan. Genererar MKB	Beskrivning av eventuella förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.
EKOLOGI	<b>Mark</b> (Örebro Miljöprogram)	1	0	0	
	<b>Vatten</b> (Örebro vattenplan & Örebro Miljöprogram)	2	0	0	
	<b>Luft</b> (Örebro miljöprogram & Transportplanen)	2	0	0	
	<b>Klimatpåverkan</b> (Örebro miljöprogram & Transportplanen)	2	0	0	
	<b>Naturmiljö</b> (Örebro miljöprogram. & Örebro Grönstruktur)	3	2	0	
	<b>Naturresurshushållning</b> (Örebro Miljöprogram)	1	0	0	
EKO- NAMI	<b>Materiella tillgångar</b> (Örebro miljöprogram)	2	0	0	
	<b>Befolkning</b> (Näringslivs- & arbetsmarknadspolitiskt program för Ö-o 2009-2011)	3	0	0	
SOCIALT	<b>Befolkning</b> (Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folkhälsoprogrammet, Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken).	2	0	0	
	<b>Människors hälsa och livskvalitet</b> (Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folkhälsoprogrammet, Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken.)	3	1	0	
	<b>Landskapbild</b> (Ö-o Miljöprogram, Ö-o grönstruktur, Kulturminnen 1974. Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering)	0	0	0	
	<b>Stadsbild</b> (Ö-o miljöprogram, Ö-o Grönstruktur, Bevarandeprogram för innerstadens bebyggelse, Kulturminnen 1974, Fornminnesregistret, kulturmiljöinv.)	1	0	0	

<b>Resultat av bedömning</b>				
<b>Medför förslaget betydande effekter? (Markera med X)</b>	<b>JA</b>		<b>NEJ</b>	<b>X</b>
<p><i>Om JA: Beskriv direkta effekter.</i></p> <p><i>Om JA: Beskriv indirekta effekter (sekundära).</i></p> <p><i>Om JA: Beskriv successivt adderande effekter i ett större sammanhang (kumulativa effekter). Många värderingar i det gula fältet kan sammantaget bli betydande.</i></p>			<p><i>Slutsatsen av behovsbedömningen är att planens/förslagets genomförande inte bedöms innebära några betydande effekter.</i></p>	
<b>Behövs en MKB enligt lag? (Markera med X. Fylls endast i vid fysisk planering)</b>	<b>JA</b>		<b>NEJ</b>	<b>X</b>
<p><i>Om JA: Ange sakområde/-n.</i></p> <p><i>Om JA: Lokaliseringsalternativ.</i></p> <p><i>Om JA: Geografiskt påverkansområde.</i></p>			<p><i>Slutsatsen av behovsbedömningen är att planens/förslagets genomförande inte bedöms innebära en sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap 11§ Miljöbalken, MB. En miljöbedömning, med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning, har därför inte upprättats enligt kraven i 5 kap. 18§ Plan- och bygglagen, PBL.</i></p>	

<b>Bedömning av förslaget miljöpåverkan utifrån ett <b>EKOLOGISKT</b> perspektiv</b>					
<b>Aspekter att bedöma</b>	<b>Hjälppåfrågor för att underlätta bedömning</b> <i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	<b>+</b> <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	<b>~</b> <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	<b>-</b> <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	<b>Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.</b> <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
<b>Mark</b>	<i>Örebro Miljöprogram</i>	Summa X=1	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Förändring av markanvändn.</i>	Påverkar/-s förslaget av: • Att natur-, park-, jord- eller skogsmark tas i anspråk?	0	0	0	Marken har tidigare använts för jordbruksändamål. I dag innefattas marken av två gårdsarrenden som i huvudsak är för hästverksamhet. Marken omvandlas till verksamhetsmark. Ingen negativ påverkan.
<i>Markföreningar</i>	• Vilka tidigare verksamheter har funnits på platsen? • Finns det markföreningar inom området? Hur påverkas dessa? • Har någon grundlig inventering/bedömning genomförts (ex. MIFO-klassning)?	0	0	0	Marken har tidigare använts för jordbruk och idag för hästverksamhet. Inga kända markföreningar finns registrerade.
<i>Naturgeografi</i>	Påverkar/-s förslaget av: • Att det inom eller i närheten av planområdet finns exempelvis drumlinområde, rullstensås, moränformationer, förkastningsbrant? Hur påverkas denna/dessa (differentiera mellan planläggning och verksamhet)?	0	0	0	Öster om planområdet finns det en rullstensås som berör en liten del av planområdet i nordöst. Där bedöms det inte planläggas för verksamhet eftersom det finns en dagvattendamm. Ev. ingen påverkan.
<i>Stabilitet, ras-, skred- och erosionsrisk</i>	• Finns det risk för skred, sättningsbenägenhet eller liknande? I Ö-o har de flesta skred skett utmed vattendrag och när mark belastats t.ex. av massor.	X	0	0	Det finns enstaka mindre ras och skredområden. De är belägna längs större och mindre vägkantsdiken, dagvattendiken och vid åkerholmar inom planområdet. När planområdet omvandlas till verksamhetsområde kommer ras och skredriskområdena att åtgärdas.
<i>Radon</i>	• Finns det några identifierade radonriskområden? • Kan rödfyr använts som fyllnadsmaterial?	0	0	0	Ingen känd förekomst av radon.
<b>Vatten</b>	<i>Örebro vattenplan &amp; Örebro Miljöprogram, Vattenskydds-föreskrifter</i>	Summa X=2	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Yt- och grundvattenkvalitet/nivå</i>	Påverkar/-s förslaget av: • yt- och grundvattenkvalitet/nivå? Ex. rullstensås, asfaltering, LOD, läckage, sårbarhet vid olyckor,	X	0	0	Större delen av planområdet kommer att få hårdgjorda ytor vilket kräver dagvattenåtgärder för bland annat fördröjning, avrinning och filtrering. Det löses i pla-

<b>Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett <b>EKOLOGISKT</b> perspektiv</b>					
<b>Aspekter att bedöma</b>	<b>Hjälppåfrågor för att underlätta bedömning</b>	<b>+</b> <i>Positiv påverkan.</i> <i>Ingen MKB.</i>	<b>~</b> <i>Negativ påverkan.</i> <i>Kan generera MKB</i>	<b>-</b> <i>Betydande negativ påverkan.</i> <i>Genererar MKB</i>	<b>Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.</b> <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
	enskilda avlopp. Infiltrations-, avrinnings- och dräneringsförhållanden?				nen.
<i>Vattenskyddsområde</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ligger området inom den primära, sekundära eller tertiära zonen? Eller ligger det angränsande?</li> <li>Kan det som etableras på platsen påverka vattnet negativt (t.ex. är transportintensivt, miljöfarliga verksamheter, strider mot vattenskyddsföreskrifterna)?</li> </ul>	X	0	0	Oljor från transportfordon kan påverka vattnet, därför behövs filtrering av dagvattnet vid hårdgjorda ytor. Det löses i planen.
<i>Översvämningrisker</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ligger området över högsta dimensionerade nivå? 100-års vattenstånd? Hjälmarén +22.9m/+9,48m Öo höjdsyst.)</li> <li>Dimensionerande vattenstånd? Hjälmarén +23,7m (+10,28m Öo höjdsyst.).</li> <li>För andra sjöar gäller andra värden!</li> </ul>	0	0	0	Ingen påverkan.
<i>Radon</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Finns känd risk för radon i vatten?</li> </ul>	0	0	0	Nej.
<i>Övr. hydrologiska aspekter</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Finns artesiskt vatten, relict saltvatten? Vilket avrinningsområde berörs?</li> </ul>	0	0	0	Ingen påverkan.
<b>Luft</b>	<i>Örebro Miljöprogram &amp; Transportplanen</i>	Summa X=2	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Miljö kvalitetsnormer (MKN) - utomhusluft</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Finns det risk att miljöprogrammet överskrider/ överträds?</li> <li>Finns det risk att MKN överskrider/överträds för bensen, PM10 eller NOx?</li> </ul>	0	0	0	MKN för luft överskrider inte närmast E20.
<i>Riktvärde för buller</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Klaras 55 dBA, ekvivalentnivå, för trafikbuller utanför alla fasader vid varje bostad? Om detta inte klaras: har minst hälften av alla boningsrum (vardagsrum plus sovrum) för resp. bostad en tyst sida (högst 45 dBA, ekvivalentnivå) eller åtminstone en ljuddämpad sida (högst 50 dBA, ekvivalentnivå)?</li> <li>Klaras 70 dBA, maximal ljudnivå, för trafikbuller på minst en uteplats till varje bostad?</li> </ul>	0	0	0	

<b>Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett <b>EKOLOGISKT</b> perspektiv</b>					
<b>Aspekter att bedöma</b>	<b>Hjälpfrågor för att underlätta bedömning</b>	<b>+</b> <i>Positiv påverkan.</i> <i>Ingen MKB.</i>	<b>~</b> <i>Negativ påverkan.</i> <i>Kan generera MKB</i>	<b>-</b> <i>Betydande negativ påverkan.</i> <i>Genererar MKB</i>	<b>Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.</b> <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
<i>Lukt</i>	Påverkar/-s förslaget av: <ul style="list-style-type: none"> <li>Innebär förslaget någon luktande industri eller verksamhet som kan påverka boende?</li> <li>Finns det verksamheter i närområdet som kommer påverka boende?</li> </ul>	0	0	0	Ingen påverkan. Verksamheter kommer uteslutande att bestå av lager och kontor.
<i>Luft- och vindströmmar</i>	Påverkar/-s förslaget av: <ul style="list-style-type: none"> <li>Att kraftiga luft- och vindströmmar skapas på boendes uteplatser och lekmiljöer?</li> </ul>	0	0	0	Ingen påverkan.
<b>Klimatpåverkan</b>	<i>Klimatplanen &amp; Transportplanen</i>	X=2	X=0	X=0	
<i>Utsläpp – transporter</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> <li>Utsläppen av växthusgaser (inkl. byggfasen)?</li> <li>Tillgången till kollektivtrafik (närhet och frekvens)?</li> <li>Tillgången till G/C-vägar (närhet, kvalitet)?</li> <li>Avstånd till service (daglivarhandel etc.)?</li> <li>Uppnås Örebro kommuns parkeringsnorm för cykel?</li> <li>Restidkvoter (cykel/bil, kollektivtrafik/bil)? Specifika kvoter finns för tätorten!</li> </ul>	X	0	0	Cykelvägar för cykelpendling kommer att anläggas i området. Möjlighet för bussförbindelse till och från området kommer att utredas i planarbetet. Dock kommer transporter i form av lastbilar, långtradare att öka i området efter utbyggnad.
<i>Utsläpp - energi</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> <li>Utsläppen av växthusgaser (inkl. byggfasen)?</li> <li>Tillgången till kollektiv energiförsörjning (fjärrvärme, närvärme)</li> <li>Tillgången till biogas för industrin för processånga?</li> </ul>	X	0	0	Området kommer anslutas till fjärrvärmenätet.
<b>Naturmiljö</b>	<i>Örebro Miljöprogram, Örebro Grönstruktur</i>	Summa X=3	Summa X=2	Summa X=0	
<i>Strandskydd (djur- och växtlivet)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gäller strandskyddet inom området?</li> <li>Strandskyddet gäller 100m från varje sjö och vattendrag, både 100m upp på land och 100m ut i vattnet?</li> </ul>	X	X	0	Det finns två dagvattendammar inom planområdet. Vid dessa kan delar av strandskyddet behöva upphävas till fördel för ny allmän vägförbindelse till och från planområdet. De nya vägarna ska bidra till att avlasta trafiken inom området.

<b>Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett <b>EKOLOGISKT</b> perspektiv</b>					
<b>Aspekter att bedöma</b>	<b>Hjälpfrågor för att underlätta bedömning</b>	<b>+</b> <i>Positiv påverkan.</i> <i>Ingen MKB.</i>	<b>~</b> <i>Negativ påverkan.</i> <i>Kan generera MKB</i>	<b>-</b> <i>Betydande negativ påverkan.</i> <i>Genererar MKB</i>	<b>Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.</b> <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
<i>Skyddad natur</i>	Påverkar/-s förslaget: • skyddad natur som t.ex. Natura 2000, naturreservat, biotopskydd, generellt biotopskydd (alléer, åkerholmar m.m.), naturvårdsavtal, riksintresse för naturvård nyckelbiotop?	X	X	0	I sydvästra delen av planområdet finns en kulle med ett antal tallar på som säkras i planen. Det finns två alléer som kommer tas bort genom ansökan av dispens. Det samma gäller för en åkerholme i planområdets norra del. En annan åkerholme österut säkras genom bestämelse att träd får fällas vid marklov.
<i>Utpekad skyddsvärd natur</i>	Påverkar/-s förslaget: • utpekad skyddsvärd natur: Örebro grönstruktur, sumpskog, naturvärden, våtmarker etc.?	0	0	0	Ingen påverkan.
<i>Ekologisk känslighet</i>	• Har någon skyddsvärd växt- eller djurart (missgynnad, hotad eller fridlyst) observerats inom området? • Finns det någon identifierad värdefull livsmiljö (ex. skyddsvärda träd)?	0	0	0	Det finns inga kända fynd av skyddade djur och växtarter inom området.
<i>Påverkan på grönområde</i>	Påverkar/-s förslaget: • Att grönområden fragmenteras? • Att grönområde ”naggas i kanten”? • Att ”kantzons effekter” skapas i grönområdet intill tomten (ex. träd som skymmer solen på uteplatser el. marknadsföringslägen för företag längs större vägar)? • Att det skapas barriärer för djurs möjlighet att röra sig i landskapet? Skärs grönstråk av?	X	0	0	Till stor del kommer den befintliga åkermarken att bebyggas och hårdgöras. Viktig natur kommer att skyddas i detaljplanen och planläggas som naturmark. Det skogsband som finns i västra och sydvästra delen av planområdet kommer att till stor del sparas för att fungera som en naturlig avskärmning mot befintlig och framtida bostadsbebyggelse utanför planområdet. Inga viktiga stråk för djur skärs av.
<b>Naturresurs-hushållning</b>	<i>Örebro Miljöprogram</i>	Summa X=1	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Ändliga naturresurser</i>	Påverkar/-s förslaget • Nyttjande av t.ex. naturgrus och olja	0	0	0	Ingen påverkan.
<i>Omfattande avfallshantering</i>	Påverkar/-s förslaget • Omfattande avfallshantering ex. askdeponi, gruvavfall m.m. (ej hushållsavfall)	0	0	0	Ingen påverkan.
<i>Överexploate-</i>	Påverkar/-s förslaget:	X	0	0	Marken fyller ingen funktion längre som jordbruks-



<b>Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett <b>EKOLOGISKT</b> perspektiv</b>					
<b>Aspekter att bedöma</b>	<b>Hjälpfrågor för att underlätta bedömning</b>	<b>+</b> <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	<b>~</b> <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	<b>-</b> <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	<b>Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.</b> <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik.</i>
<i>ring av värdefull mark</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Värdefull mark: natur-, park-, jordbruks-, skogsmark etc. Är marken så värdefull som naturresurs att den inte borde exploateras?</li> <li>• Balans mellan mark för grönområden &amp; övrig mark?</li> <li>• Nyttjas marken effektivt?</li> </ul>				mark. Området är utpekad i översiktsplanen som framtida verksamhetsområde. Viktiga grönytor kommer att sparas för att kunna fungera som parker och gröna korridorer och avskärmning i området.

<b>Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKONOMISKT perspektiv</b>					
<b>Aspekter att bedöma</b>	<b>Hjälppådrag för att underlätta bedömning</b>	<b>+</b> <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	<b>~</b> <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	<b>-</b> <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	<b>Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbets gång.</b> <i>Sammanfattning under övergripande rubrik alternativt beskrivning per underrubrik</i>
<b>Materiella tillgångar</b>	Örebro miljöprogram	Summa X=2	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Infrastruktur</i>	Påverkar/-s förslaget: • tillgång till eller behov av ny infrastruktur (ex. G/C-väg, gata, VA, kollektivtrafik, fjärrvärme)?	X	0	0	Området kommer behöva anslutas till VA, fjärrvärme och kopplas samman med befintligt omgivande gatunät. GC väg kommer anläggas. Möjlighet för kollektivtrafiksanslutning ska ses över i planarbetet.
<i>Mark- och vattentillgångar</i>	Påverkar/-s förslaget nuvarande användning av: • ekonomiskt värdefull mark (t.ex. produktiv jordbruks eller skogsmark)? • Finns förorenad mark på platsen?	0	0	0	Ingen påverkan.
<i>Samhällsfunktion</i>	Påverkar/-s förslaget: • samhällskostnader för att nå service (t.ex. förskola, dagligvaruhandel) eller ligger den tillräckligt nära? • kostnader för behov av ny service (utbyggnad)? • stärkt kundunderlag för befintlig service?	X	0	0	Tillskapandet av ett nytt verksamhetsområde kommer att bidra till att stärka de angränsande verksamhetsområdena Pilängen, Berglunda och Nasta som ett sammanhängande verksamhetskluster.
<b>Befolkning</b>	Näringslivs- och arbetsmarknadspolitiskt program för Örebro 2009-2011	Summa X=3	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Sysselsättning</i>	Påverkar/-s förslaget: • möjligheterna till sysselsättning för fler? • möjligheten till arbete för kvinnor resp. män? • ungdomars möjlighet att stanna kvar i Örebro?	X	0	0	Fler lager och kontorsetablering kommer bidra till ökad sysselsättning, fler anställningar.
<i>Utbildning</i>	Påverkar/-s förslaget: • tillgänglighet till utbildning (utbildningslokal eller transport-möjligheter)? • ungdomars möjlighet att stanna kvar i Örebro?	0	0	0	Ingen påverkan.
<i>Företagsklimat</i>	Påverkar/-s förslaget: • möjlighet till företagsetablering i kommunen (genom	X	0	0	Palombohults verksamhetsområde kommer öka möjligheten till företagsetablering i kommunen. Det kommer

<b>Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett EKONOMISKT perspektiv</b>					
<b>Aspekter att bedöma</b>	<b>Hjälpfrågor för att underlätta bedömning</b>	<b>+</b> <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	<b>~</b> <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	<b>-</b> <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	<b>Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.</b> <i>Sammanfattning under övergripande rubrik alternativt beskrivning per underrubrik</i>
	ex. tillgång till tomter, infrastruktur, kollektivtrafik)? • kommunens attraktionskraft? • lokala entreprenörer, ex närproducerat byggmaterial? • omställning till grön ekonomi, t.ex. investeringar för hållbar utveckling och grön teknik?				på sikt att stärka Örebros position som logistiknav.
<i>Hälsoekonomi</i>	Påverkar/-s förslaget/kan åtgärden innebära att kostnader eller negativa effekter ökar/minskar gällande: • fysisk och psykisk hälsa? • olyckor? • skadegörelse/hot/våld? • miljörelaterade hälsoeffekter, tex. buller, radon etc?	X	0		Ett verksamhetsområde kan upplevas som otryggt att röra sig genom kvällstid, här behöver trygghetsökande åtgärder tas fram. Buller från långtradartrafik, lastning m.m. kan bli en störande faktor för boende väst och sydväst om planområdet. Bullerdämpande åtgärder får ev. arbetas in i planförslaget.

<b>Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv</b>					
<b>Aspekter att bedöma</b>	<b>Hjälppådrag för att underlätta bedömning</b>	<b>+</b> <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	<b>~</b> <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	<b>-</b> <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	<b>Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.</b> <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
<b>Befolkning</b>	<i>Medborgarnas Ö-o, Invandrapolitiskt program, Folkhälso- soprogr., Barnkonventionen, Mål för jämställdhetspolitiken.</i>	Summa X=2	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Befolknings- sammansätt- ning</i>	Påverkar/-s förslaget: • befolkningsammansättningen (åldersstruktur, hus- hållsammansättning, utbildning etc.) • särskilt känsliga grupper (personer med funktions- nedsättn, socialt och ekonomiskt utsatta, barn, äldre)?	X	0	0	Närheten till ett verksamhetsområde kan ev. få till följd att människor vill bosätta sig nära en arbetsplats.
<i>Boende</i>	Påverkar/-s förslaget : • boendesegregat. ut etniskt/socioekon. perspektiv? • möjligheterna till en blandad bebyggelse (hustyper + upplåtelseform, lägenhetsstorlek) - i närområdet samt i staden som helhet? • möjlighet till kvarboende? • tillgänglighet till, från och i området samt viktiga måluppgifter med olika färdmedel? • rörlighet på bostadsmarknaden? • barn och ungdomars uppväxtmiljö?	X	0	0	Den befintliga villabebyggelsen söder om planområdet kan ses som isolerat i sitt omland. Målet är att genom en trafikplats sammanbinda villabebyggelsen med bo- stadsområdet Marieberg på andra sidan E20. På så vis stärks kopplingen till och från villabebyggelsen söder om planområdet. Det skapar förutsättning för ett större framtida bostadsområde.
<b>Människors hälsa &amp; livs- kvalitet</b>	<i>Medborgarnas Örebro, Invandrapolitiskt program, Folk- hälsoprogrammet, Barnkonventionen, Mål för jämställd- hetspolitiken, Örebro gröstruktur.</i>	Summa X=3	Summa X=1	Summa X=0	
<i>Hälsa</i>	Påverkar/-s förslaget: • förutsättningarna till god hälsa på lika villkor såsom ex. ”tillgång oberoende av den sociala eller ekono- miska situationen” • livsstil och levnadsvanor relaterat till hälsa såsom t.ex närhet till motionshall/ grönområde • individers/grupperns möjligheter till val/konsumtion relaterat till hälsa såsom t.ex. placering av casino nära skola/bostadsområde.	0	0	0	Ingen påverkan. Idag finns det inget rekreationsområde eller motionshall i anslutning till planområdet.
<i>Socialt liv och</i>	Påverkar/-s förslaget:	0	0	0	Ingen påverkan.

<b>Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett SOCIALT perspektiv</b>					
<b>Aspekter att bedöma</b>	<b>Hjälpfrågor för att underlätta bedömning</b>	<b>+</b> <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	<b>~</b> <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	<b>-</b> <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	<b>Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.</b> <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
<i>mötesplatser</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• närhet/tillgång till och kvalitet på mötesplatser och uteliv för olika grupper?</li> <li>• förutsättningar för rörelse och folkliv i området?</li> <li>• finns tillgång till förenings- /gemensamhetslokaler som är utformade och tillgängliga för alla?</li> <li>• förutsättningar för kulturutbud?</li> <li>• barns lekmöjligheter utomhus?</li> <li>• förutsättningar för delaktighet/inflytande på ex. möjligheten att kunna påverka mötesplatsens utformning, läge "öppettider".</li> </ul>				
<i>Trygghet</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> <li>• tillgången till trygga stråk och platser?</li> <li>• kvinnors och mäns upplevelse av trygghet?</li> <li>• närhet och trygg tillgång till kollektivtrafik?</li> <li>• förutsättningar för folkliv/rörelse i området?</li> <li>• överskådlighet och orienterbarhet i området?</li> <li>• genererandet av tomma platser delar av dygnet?</li> <li>• risk för skadegörelse, hot &amp; våld pga. att insynsfria, stängda ytor tillskapas?</li> </ul>	X	0	0	Ett verksamhetsområde kommer bestå av tomma platser under kvällstid/natt, vis aktivitet kan även förkomma under den tiden. Vissa platser kommer bli inhägnade. Gång och cykelstråk kommer att utformas och placeras tryggt där det finns uppsikt och inte på baksidor. Utformningen på kontor och lagerbyggnader kan påverka trygghetsgraden positivt i ett verksamhetsområde. Det blir en viktig aspekt att utreda i planarbetet.
<i>Säkerhet</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> <li>• stråk/korsningars säkerhet för olika färdmedel?</li> <li>• olycksrisker?</li> <li>• närhet till godsstråk eller väg för farligt gods?</li> <li>• brandrisk &amp; framkomlighet för räddningstjänst?</li> </ul>	0	0	0	Ingen påverkan.
<i>Tillgänglighet, närhet och barriärer</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> <li>• tillgängligheten till arbetsplatser samt service, såväl kommersiell som offentlig ex. lämna barn på förskola, tillgänglighet till vårdcentral, handel, träningslokaler etc. via gång-, cykel- och kollektivtrafik?</li> <li>• förekomst av fysiska barriärer i området?</li> <li>• förekomst av mentala barriärer i området såsom</li> </ul>	X	0	0	Tillgänglighet till arbetsplatser kommer öka genom utbyggd infrastruktur bl.a. genom buss, cykel och gångstråk. Verksamhetsområdet Palmbohult binds samman med resterande verksamhetsområden i norr. I framtiden kan dock planområdet komma att upplevas som en potentiell barriär för boende söder om. Trafik-

<b>Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett <b>SOCIALT</b> perspektiv</b>					
<b>Aspekter att bedöma</b>	<b>Hjälpfrågor för att underlätta bedömning</b>	<b>+</b> <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	<b>~</b> <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	<b>-</b> <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	<b>Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.</b> <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
	<p>obehagliga, otrygga, ologiska stråk och platser?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>tillgång till kollektivtrafik?</li> <li>tillgång till gång- och cykelstråk?</li> <li>människors val av hållbara färdmedel?</li> <li>barns skolvägar och möjligheter att på egen hand ta sig till fritidsaktiviteter o.d.?</li> <li>möjligheter att orientera sig och ta sig fram för personer med funktionsnedsättning?</li> </ul>				platsen med koppling mot Mariebergs bostadsområde är ett led i att eventuellt bryta barrärspåverkan.
<i>Friluftsliv och rekreation</i>	<p>Påverkar/-s förslaget av:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>förutsättningar för rekreation/friluftsliv för alla medborgargrupper?</li> <li>riksintresse för friluftsliv?</li> <li>strandskyddet?</li> <li>Ligger planområdet inom/angr. till områden som identifierats som tysta? Innebär planen bullrande verksamhet som kan påverka tysta områden?</li> <li>tillgänglighet till motionsspår/ idrottsmöjligheter?</li> <li>barns tillgång till kojskogar /spontana lekplatser?</li> <li>närheten till park/naturområde? Tillgången till park &amp; naturområde/boende? Utsikt över grönområde?</li> <li>grönområdets olika sociala funktioner (det vilda, artrika, stora skogen, aktivitetspark, lekvänliga, rofyllda, prydnadsparken etc.)?</li> </ul>	X	0	0	Planområdet kommer inte påverka förutsättningar för rekreation. Området angränsar idag till befintliga verksamhetsområden.
<i>Fysiska störningar - risk och hot</i>	<p>Påverkar/-s förslaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>att miljö kvalitetsnormer (MKN) för buller, luft, partiklar m.m överskrids?</li> <li>hälsorisker pga. ex. höga bullernivåer, dålig luft- och vattenkvalitet, störande vibrationer, ljusförhållanden?</li> <li>finns särskilt känsliga grupper i området som kan påverkas mer än andra?</li> </ul>	0	1	0	Eventuellt kan MKN för luft överskridas närmast E20.
<b>Landskaps-</b>	<i>Ö-o Miljöprogram, Ö-o grönstruktur, Kulturminnen 1974. Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering</i>	Summa	Summa	Summa	

<b>Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett <b>SOCIALT</b> perspektiv</b>					
<b>Aspekter att bedöma</b>	<b>Hjälpfrågor för att underlätta bedömning</b>	<b>+</b> <i>Positiv påverkan.</i> <i>Ingen MKB.</i>	<b>~</b> <i>Negativ påverkan.</i> <i>Kan generera MKB</i>	<b>-</b> <i>Betydande negativ påverkan.</i> <i>Genererar MKB</i>	<b>Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång.</b> <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
<b>bild</b>		X=0	X=0	X=0	
<i>Områdets karaktär</i>	Påverkar/-s förslaget landskapstypen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• småbrutet landskap?</li> <li>• storskaligt landskap?</li> <li>• by- eller gårdsmiljö?</li> <li>• betydelsefulla utblickar eller siktlinjer av förslaget?</li> </ul>	0	0	0	Planområdet är idag öppet, storskaligt med åkermark som inte längre brukas. Stor del av åkermarken kommer bebyggas och hårdgöras. Viktiga grönytor och potentiella naturvärden kommer sparas.
<i>Kulturhistoriska värden</i>	Påverkar/-s förslaget: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skyddsvärt kulturlandskap eller by-/gårdsmiljö?</li> <li>• Industriminnet eller minnet från annat näringsfång?</li> <li>• Äldre vägar, murar, alléer, plats med tradition?</li> <li>• Finns fornlämningar el. kulturhistoriska lämningar?</li> <li>• Någon utpekad riksintressant kulturmiljö?</li> <li>• Något byggnadsminne, kyrkomiljö/begravn.splats?</li> </ul>	0	0	0	Det finns två gårdar på västra delen av planområdet. Det finns en kulturmiljöinventering gjord. Gårdarnas värde är till stor del beroende av att det storskaliga jordbrukslandskapet får bli intakt. I och med att området ändras om till verksamhetsområde så minskar det kulturhistoriska värdet avsevärt. Gårdarna har idag gårdsarrende på kommunens mark. Kommunens mål är att dessa arrenden ska upphöra att gälla.
<b>Stadsbild</b>	<i>Ö-o miljöprogram, Ö-o Grönstruktur, Bevarandeprogram för innerstadens bebyggelse, Kulturminnen 1974, Fornminnesregistret, pågående kulturmiljöinventering</i>	Summa X=1	Summa X=0	Summa X=0	
<i>Områdets karaktär</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Påverkar/-s/understödjer förslaget områdets egenskaper? Öppet/slutet, privat/offentligt, grönt/hårdgjort?</li> <li>• Påverkas områdets skala?</li> <li>• Påverkas områdets orienterbarhet ex. i sin struktur eller kvartersform?</li> <li>• Är det integrerat omgivningen, hur blir sambanden?</li> </ul>	0	0	0	Området ändras från öppet jordbrukslandskap till verksamhetsområde.
<i>Kulturhistoriska värden</i>	Påverkar/-s förslaget <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kulturhistoriskt intressanta byggnader, bebyggelsemiljöer, parker, grönområden eller platser?</li> <li>• Industriminnet eller lämningar av annan äldre verksamhet/näringsfång?</li> <li>• Byggnadsminne, kyrkomiljö, begravningsplats?</li> <li>• Fornminnen eller kulturhistoriska lämningar?</li> </ul>	X	0	0	Förslaget påverkar de två gårdarna inom planområdet. En arkeologisk förundersökning ska göras för planområdet. Två kulturhistoriska lämningar finns, de säkras inom naturområden.

## Bedömning av förslagets miljöpåverkan utifrån ett **SOCIALT** perspektiv

Aspekter att bedöma	Hjälppåfrågor för att underlätta bedömning <i>Viktiga mål och principer att beakta. Gemensamt för samtliga aspekter är att kommunens budget och verksamhetsplan samt översiktsplan ska följas. Viktiga perspektiv: Barn, genus och mångfald</i>	+ <i>Positiv påverkan. Ingen MKB.</i>	~ <i>Negativ påverkan. Kan generera MKB</i>	- <i>Betydande negativ påverkan. Genererar MKB</i>	Kommentarer eller beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen/ärendet under arbetets gång. <i>Sammanfattning under övergripande rubrik, alternativt beskrivning per underrubrik</i>
	• Någon plats med tradition?				



## Lagstiftning och behovsbedömningens syfte

EG-direktivet om miljöbedömningar av planer och program har införlivats i svensk lagstiftning genom ändringar bland annat plan- och bygglagen (PBL) och miljöbalken (MB) den 21 juli 2004 samt genom ändringar i förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (MKB) den 1 juli 2005.

Behovsbedömning är den allmänt använda benämningen på den analys som leder fram till ställningstagandet om huruvida en miljöbedömning behöver göras för planen eller inte. Kravet på att göra en miljöbedömning gäller enbart för de planer vars genomförande kan antas leda till en betydande miljöpåverkan. Behovsbedömningen ska göras utifrån kriterierna i både bilaga 2 och bilaga 4 till MKB-förordningen.

Syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planen så att en hållbar utveckling främjas i enlighet med 6 kap. 11 § miljöbalken. Ett steg i miljöbedömningen är att upprätta en miljökonsekvensbeskrivning (MKB).

### Kriterier för betydande miljöpåverkan:

Förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar - Bilaga 4

1. Planens eller programmets karaktäristiska egenskaper  
I bedömningen skall särskilt beaktas i vilken utsträckning planen eller programmet
  - a) anger förutsättningarna för verksamheter eller åtgärder när det gäller plats, art, storlek och driftsförhållanden eller genom att fördela resurser,
  - b) har betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan,
  - c) har betydelse för integreringen av miljöaspekter särskilt för att främja en hållbar utveckling,
  - d) innebär miljöproblem som är relevanta för planen eller programmet, eller
  - e) har betydelse för genomförandet av gemenskapens miljölagstiftning.
2. Typen av påverkan och det område som kan antas bli påverkat  
I bedömningen skall särskilt beaktas
  - a) sannolikheten, varaktigheten och frekvensen av påverkan och möjligheten att avhjälpa den,
  - b) påverkans totaleffekt,
  - c) påverkans gränsöverskridande art,
  - d) riskerna för människors hälsa eller för miljön,
  - e) påverkans storlek och fysiska omfattning,
  - f) vilken betydelse och sårbarhet som det påverkade området har på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, kulturarvet eller speciella särdrag i naturen, och
  - g) påverkan på områden eller natur som har erkänd nationell, gemenskaps- eller internationell skyddsstatus. Förordning (2005:356).

## Politiska mål och konsekvensbedömningar

Förutom lagstiftning skall i denna bedömning också övergripande politiska mål att beakta.

### Övergripande lokala mål att beakta:

Finns publicerade på kommunens interna webbplats iOR, exempelvis kommunens budget och plan ("Övergripande strategier och budget", ÖSB) samt översiktsplan.

*Programnämnd samhällsbyggnad* har i beslut 2009-02-03 också prioriterat Örebro Miljöprogram, Örebro Grönstruktur, Transportplanen samt Vattenplanen för sitt verksamhetsområde.

### Nationella mål att beakta:

Mål för *folkhälsopolitiken*: Skapa samhälliga förutsättningar till god hälsa på lika villkor för hela befolkningen

Mål för *barnpolitiken*: Barn och unga ska respekteras, ges möjlighet till utveckling och trygghet samt delaktighet och inflytande.

Mål för *jämställdhetspolitiken*: Kvinnor och män ska ha samma makt att forma samhället och sitt eget liv.

Mål för *integrationspolitiken*: Lika rättigheter, skyldigheter och möjligheter för alla oavsett etnisk och kulturell bakgrund.

# Lathund

## 1. Processen

Tanken med checklisten är att den ska göras i ett tidigt skede av plan-/ärendeprocessen, tillsammans med andra kompetenser. Tanken är också att dokumentet ska vara processinriktad, dvs. om du kan se en potentiell påverkan ska du försöka göra anpassningar i förslaget för att sedan kunna revidera bedömningen i checklisten. Sådana anpassningar ska också dokumenteras. Checklisten är framförallt utformad för att fyllas i vid dator.

## 2. Uppbyggnad

### 2.1 De olika avsnitten

Checklisten är uppbyggt efter de **tre hållbarhetsaspekterna** – ekologiskt (gröna fält), ekonomiskt (blå fält) och socialt hållbar utveckling (rosa fält), **ett avsnitt för respektive aspekt**.

- **Försättsblad** med illustration och uppgifter om aktuellt ärende/plan.
- Beskrivning av **förutsättningar** för planen/ärendet.
- **Sammanfattning** av bedömningarna som gjorts under respektive aspekt. Här kan du även summera de kryss du markerat i den detaljerade bedömningen.
- **Resultat** av bedömningen.
- **Detaljerade bedömningar** för respektive aspekt.
- Beskrivning av **mål och syfte**.
- Denna **lathund**.

### 2.2 Ifyllnad av checklisten

Förklaringen av uppbyggnaden av checklisten följer kolumnordningen.

- I **Aspekter att bedöma** listas i **fetstil** de aspekter som lagtexten (PBL och Miljöbalken) anger ska bedömas i behovsbedömningen. I *kursiv stil* listas vår tolkning av lagtexten – dvs. ett tydliggörande av vad som ska bedömas. I **Hjälppådrag för att underlätta bedömningen** hittar du i *kursiv stil* de kommunala måldokument som bedömningen bör svara mot. Ett antal hjälpfrågor finns sedan listade till hjälp för att tydliggöra vad aspekten innebär, inte minst inom fysisk planering. Frågorna är tänkta att hjälpa dig i vad det du ska bedöma.

- Sedan följer själva **värderingen**, listat i **grönt, gult och rött**. Sätt kryss i den bedömning du/arbetsgruppen gör. **Grönt**: bedömningen görs att påverkan är positiv. **Gult**: förslaget innebär en negativ påverkan, men inte så pass stor att det krävs en MKB enligt lag. Ett kryss i den gula kolumnen innebär att konsekvensen bör föras in och redogöras för i planbeskrivningen om det gäller en fysisk plan. Om det blir många kryss i det gula fältet kan det **sammantaget** generera en MKB (kumulativ effekt). **Rött**: kryssas i när bedömningen görs att förslaget innebär en betydande negativ påverkan dvs. en MKB ska tas fram. (Om aspekten inte är aktuell, t.ex. om kulturlämnning inte finns i området, sätts inget kryss i värderingsfältet och i kommentarsfältet anges "ej relevant".)
- **Kommentarer. Beskrivning av ev. förändringar som genererats i planen under arbetets gång**. Här finns ett tomt fält där du kommenterar det som behövs för att förtydliga värderingen. Här kan du också lista de förändringar som behovsbedömningen kan ha genererat. Här kan man välja att kommentera ett helt avsnitt under den fetstilta rubriken eller varje delavsnitt för sig. Belys gärna konsekvenserna på både kort och lång sikt.

## 3. Hjälpmedel

Kartskikt för att underlätta bedömningen finns sedan tidigare för att bedöma ekologiska aspekter. En särskild webbkarta utarbetas för behovsbedömning: <http://zora.orebro.se/intramap2/> I dagsläget utgörs är denna inte fullständig. Strukturen i kartan följer checklisten. Kartskikten för de sociala aspekterna är indelade enligt NYKO 3, en indelning på stadsdelsnivå. De siffror du ser för befolkning o.d. måste därför relateras till hur området ser ut. Är halva området täckt av skog har det betydelse för hur befolkningen är spridd samt hur man ska tolka procentandelar.

## 4. Utskriftsinformation

Inför presentation för politiker o.d. kan du behöva skriva ut checklisten. Genom checklistans uppbyggnad kan du välja att bara skriva ut försättsblad, förutsättningar, sammanfattning och resultat. Den detaljerade bedömningen kan med fördel presenteras digitalt vid eventuell föredragning, alternativt skrivas ut då särskilda motiv finns. De sista avsnitten, mål och syfte och lathunden, skrivs aldrig ut.